



FACULTAD DE EMPRESA Y GESTIÓN PÚBLICA

GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS

Curso Académico 2012/2013

TRABAJO FIN DE GRADO

“EL TELETRABAJO EN EL ENTORNO RURAL”

Autor/a: Alba Urgelés Ester

Director/a: Silvia Abella Garcés

RESUMEN

En este trabajo se pretende analizar el proyecto “Teletrabajo en el medio rural”. Esta iniciativa inició su andadura en la Comarca del Somontano en el año 2003, siendo esta misma junto con otras instituciones de la zona los principales propulsores. Este proyecto pretendía acercar el trabajo del medio urbano al rural a través del teletrabajo. Con la finalidad de evitar la despoblación de este, ayudando a los colectivos más desfavorecidos de esta zona (mujeres y jóvenes) a encontrar un empleo sin tener que trasladarse a la ciudad. Se llevo a cabo con la creación de telecentros en diversas localidades rurales en los que se trabajaba a través de la grabación de datos. A día de hoy, este proyecto ya no está en funcionamiento, por lo que he querido comprobar la repercusión y los beneficios que tuvo para las localidades en las que se instaló, así como la correcta consecución de los objetivos propuestos por la organización. Finalmente, a través de este estudio, se realiza una propuesta de cambios, mejoras que se pudieron hacer en el pasado y otras que podrían llevarse a cabo en el futuro para retomar la iniciativa. Para ello, he analizado el proyecto desde sus comienzos hasta el último día que estuvo en funcionamiento, y he realizado una encuesta a los trabajadores.

ÍNDICE	PÁG.
INTRODUCCIÓN	08
PARTE I. EXPOSICIÓN DEL PROYECTO A ESTUDIO	10
1. Introducción	10
2. Historia	11
2.1 Origen del proyecto para la implantación del teletrabajo en el medio rural	11
2.2 Iniciativa Leader	12
2.2.1 Iniciativa Leader I	12
2.2.2 Iniciativa Leader II	13
2.2.3 Iniciativa Leader +	13
2.3 Ceder: Centro de desarrollo integral del Somontano	14
2.3.1 Objetivos	14
2.3.2 Colaboración con programas Leader	14
2.4 Fundación Etnodiversidad	14
2.4.1 Objetivos	14
2.4.2 Fundador y colaboradores	15
3. Empresa colaboradora: Indra Sistemas S.A.	15
3.1 Presentación	15
3.2 Datos relevantes del grupo	16
3.3 Colaboración con la fundación Etnodiversidad	16
4. Objetivos del programa	17
4.1 Objetivo principal	17

4.2 Objetivos específicos	17
5. Sistema utilizado: Grabación de datos	18
5.1 ¿Qué es?	18
5.2 ¿Cómo funciona?	18
5.2.1 Digitalización	18
5.2.2 Proceso automático	18
5.2.3 Proceso manual	19
6. Creación de un telecentro	20
7. Características y retribución del puesto de trabajo	20
7.1. Características del puesto de trabajo	20
7.2. Tipo de contrato y retribución	21
8. Extensión del proyecto	22
8.1. Experiencia piloto en El Grado	22
8.2. Centros abiertos	22
8.3. Centros proyectados	23
9. Coste y financiación	23
9.1 Coste de puesta en marcha de un telecentro	23
9.2 Financiación del proyecto	24
9.2.1 Financiación parte privada	24
9.2.2 Financiación parte pública	24
9.2.2.2 Ingresos por subvención para proyectos y empresas I+E	25
10. Resultados del proyecto	26

PARTE II ESTUDIO EMPÍRICO	28
11. Objetivos y metodología	28
12. Resultados	29
12.1 Informe descriptivo	29
12.1.1 Características personales	29
12.1.1.1 Diferenciación en cuanto al sexo	29
12.1.1.2 Diferenciación en cuanto a la edad	29
12.1.1.3 Diferenciación en cuanto a la ocupación	30
12.1.1.4 Diferenciación en cuanto al lugar de residencia	31
12.1.1.5 Diferenciación en cuanto al telecentro en el que trabajaban	31
12.1.2 Opiniones sobre el proyecto y su repercusión	32
12.1.3 Opiniones en relación a los objetivos en los que se basaba el Proyecto “Teletrabajo en el medio rural”	35
12.1.3.1 Opiniones en relación a la formación recibida por las empleadas	36
12.1.3.2 Opiniones en relación a la flexibilidad, complejidad, viabilidad y eficacia del proyecto.	37
12.1.3.3 Opiniones en relación al aprovechamiento de infraestructuras en desuso	39
12.1.3.4 Opiniones en relación al fomento de la llegada de nuevos habitantes	40

12.1.3.5 Opiniones en relación al abandono del pueblo por parte de algunos habitantes	40
12.1.3.6 Opiniones en relación a la inserción laboral de mujeres y jóvenes	41
12.1.4 Opiniones en relación al cierre y posibles mejoras	42
12.2 Informe analítico	44
12.2.1 Opiniones sobre el proyecto y su repercusión en función de las características personales de las personas encuestadas	44
12.2.1.1 Relación entre las opiniones sobre el proyecto y la repercusión y la ocupación	44
12.2.1.2 Relación entre las opiniones sobre el proyecto y la repercusión y la edad de las encuestadas	45
12.2.1.3 Relación entre las opiniones sobre el proyecto y la repercusión y el telecentro en el que trabajaban	46
12.2.1.4 Relación entre las opiniones sobre el proyecto y la repercusión y el lugar de residencia	48
12.2.2 Opiniones sobre los objetivos en los que se basaba el proyecto en función de las características personales de las personas encuestadas	49
12.2.2.1 Relación entre las opiniones sobre los objetivos del proyecto y el telecentro en el que trabajaban	49

12.2.3 Opiniones sobre el cierre y las posibles mejoras en función de las características personales de las personas encuestadas.	50
12.2.3.1 Relación entre las opiniones sobre el cierre y las posibles mejoras y la ocupación	51
12.2.3.2 Relación entre las opiniones sobre el cierre y las posibles mejoras y la edad de las encuestadas	52
12.2.3.3 Relación entre las opiniones sobre el cierre y las posibles mejoras y el telecentro en el que trabajaban	53
12.2.3.4 Relación entre las opiniones sobre el cierre y las posibles mejoras y el lugar de residencia	54
13. Conclusiones del estudio	56
CONCLUSIONES FINALES	57
PROPUESTA DE CAMBIOS	58
BIBLIOGRAFÍA	60
ANEXO I	62
TABLAS	
Tabla 2.1. Origen Proyecto de Teletrabajo en el mundo rural.	11
Tabla 9.1. Inversión en el proyecto	24
Tabla 12.1. Grado de necesidad del proyecto en función de la ocupación	45
Tabla 12.2. Opinión sobre si el proyecto supuso una ayuda considerable a la economía doméstica en relación a la edad de las encuestadas	46

Tabla 12.3. Grado de necesidad del proyecto en función del telecentro en el que trabajaban las encuestadas	47
Tabla 12.4. Opinión sobre si el proyecto supuso una ayuda considerable a la economía doméstica en relación a al telecentro en el que trabajaban las encuestadas	48
Tabla 12.5. Opinión sobre si se debería cambiar alguna característica en función del lugar de residencia	49
Tabla 12.6. Opinión acerca de si se recibió la formación necesaria para desempeñar su trabajo en función del telecentro en el que trabajaban	50
Tabla 12.7. Opinión sobre si se pudieron realizar mejoras para evitar el cierre en función de la ocupación	51
Tabla 12.8. Opinión acerca de los motivos el cierre en función de la edad de las encuestadas	52
Tabla 12.9. Opinión sobre si se pudieron realizar mejoras para evitar el cierre en función de la edad de las encuestadas	53
Tabla 12.10. Opinión sobre si se pudieron realizar mejoras para evitar el cierre en función del telecentro en el que trabajaban	54
Tabla 12.11. Opinión sobre si se pudieron realizar mejoras para evitar el cierre en función del lugar de residencia	55

GRÁFICOS

Gráfico 5.1. Funcionamiento del Sistema de Entrada de Datos	19
Gráfico 12.1. Número de empleados según la edad	29

Gráfico 12.2. Porcentaje de empleados según la ocupación	30
Gráfico 12.3. Porcentaje de empleados en función de si residían en la misma localidad en la que trabajaban	31
Gráfico 12.4. Porcentaje de empleados clasificados por telecentros	32
Gráfico 12.5. Cambios en las características del proyecto	33
Gráfico 12.6. Opinión acerca de la necesidad del proyecto en el medio rural	33
Gráfico 12.7. ¿Supuso una ayuda considerable a la economía doméstica?	34
Gráfico 12.8. Medida de la ayuda económica al trabajar en el telecentro	34
Gráfico 12.9. Posibilidad de retomar el trabajo si se reabriera el telecentro	35
Gráfico 12.10. Recibimiento de la formación necesaria	36
Gráfico 12.11. Formación para trabajos más especializados	37
Gráfico 12.12. Viabilidad del proyecto	38
Gráfico 12.13. Eficacia del proyecto	38
Gráfico 12.14. Complejidad del sistema	38
Gráfico 12.15. Flexibilidad del sistema	38
Gráfico 12.16. Flexibilidad horaria	39
Gráfico 12.17. Se aprovecharon las infraestructuras en desuso	39
Gráfico 12.18. Fomentó la llegada de nuevos habitantes	40
Gráfico 12.19. No evitó el abandono del pueblo de algunos habitantes	41
Gráfico 12.20. Favoreció la inserción laboral de mujeres y jóvenes	41
Gráfico 12.21. Motivos del fracaso del proyecto	42
Gráfico 12.22. Posibilidad de haber realizado mejoras para evitar el cierre	43

INTRODUCCIÓN

La despoblación del entorno rural en Aragón va en aumento con el paso del tiempo, según datos del Instituto Aragonés de Estadística, en esta comunidad “se han perdido 43.000 habitantes en una década. Los pueblos con menos de 2.000 habitantes perdieron un 16% entre 2002 y 2012, mientras que las localidades de más de 10.000 crecieron un 18%, acaparando a dos de cada tres aragoneses.

A esto debemos añadir que la población que permanece en el medio rural está muy envejecida. El índice de natalidad es escaso y, según explica Lourdes Arruebo, presidenta de la Red Aragonesa de Desarrollo Rural (RADR): “La gente joven se ha formado y ya no regresa al medio rural, ya que los puestos de trabajo a los que suelen aspirar suelen estar en la ciudad” (J.L. Gaona, Heraldo de Aragón, 17/02/2013).

Durante este tiempo han surgido y siguen surgiendo iniciativas para frenar este proceso, sin embargo, las cifras siguen creciendo.

Por ello, y por la estrecha relación que me une al entorno rural de la Comarca aragonesa del Somontano, ya que resido en ella, decidí analizar el proyecto “Teletrabajo en el medio rural”, procedente de una iniciativa de desarrollo de ámbito provincial (Programa de dinamización de la Red de Telecentros de la Excma. Diputación de Huesca) y comarcal (Fomento de las Nuevas Tecnologías y apoyo a las Iniciativas Empresariales de la Comarca de Somontano de Barbastro).

El principal objetivo del programa era crear Centros de Grabación de Datos en poblaciones del medio rural que diesen trabajo a los colectivos con mayor dificultad de inserción laboral a través de una actividad económica viable.

Me pareció una iniciativa muy interesante para evitar la despoblación en el territorio rural del Somontano, sin embargo, a día de hoy, ya no existe tal proyecto puesto que fracasó.

Por ello decidí centrar mi estudio en este proyecto. El objetivo de mi investigación se divide en tres partes: por un lado, comprobar la repercusión y los beneficios en las localidades en las que se instaló, por otro, averiguar la consecución de los objetivos que se planteaban y, finalmente, realizar la propuesta de algunos cambios que quizá podrían haber evitado el cierre.

Para llevar a cabo mi estudio, he puesto en práctica los conocimientos adquiridos en diferentes áreas de conocimientos de la titulación:

- Estadística: para la elaboración de gráficos comparativos y estadísticas y para el análisis en general de los resultados obtenidos en la encuesta.
- Investigación de mercados: para la correcta realización de dicha encuesta, el manejo del programa para el análisis “SPSS” y también en el análisis de los resultados.
- Dirección de recursos humanos: Para el análisis y descripción del puesto de trabajo y el análisis general de las relaciones con los trabajadores y su organización.

El trabajo consta de dos partes, las conclusiones finales del trabajo y una propuesta de cambios.

En primer lugar, se describe el proyecto “Teletrabajo en el medio rural”, explicando: la historia de la iniciativa, la empresa colaboradora (Indra Sistemas S.A.), los objetivos del programa, el sistema utilizado (grabación de datos), el proceso de creación de un telecentro, las características y retribución del puesto de trabajo, la extensión del proyecto, el coste y la financiación y por último, los resultados del proyecto.

En segundo lugar, se realiza una encuesta a los trabajadores del proyecto para lograr con exactitud los objetivos señalados anteriormente, con el correspondiente análisis de los resultados y conclusiones.

PARTE I EXPOSICIÓN DEL PROYECTO A ESTUDIO

1. INTRODUCCIÓN

Mediante este estudio vamos a analizar el proyecto “Teletrabajo en el medio rural”, procedente de una iniciativa de desarrollo de ámbito provincial (Programa de dinamización de la Red de Telecentros de la Excma. Diputación de Huesca) y comarcal (Fomento de las Nuevas Tecnologías y apoyo a las Iniciativas Empresariales de la Comarca de Somontano de Barbastro).

El origen de este proyecto se encuentra en la iniciativa europea LEADER para el desarrollo del medio rural y es puesto en marcha y dirigido mayoritariamente desde la Comarca del Somontano y el CEDER (Centro de Desarrollo Integral del Somontano).

A través de este proyecto se quiere potenciar el teletrabajo en el medio rural, partiendo de la creencia de que es una posibilidad de creación de empleo adecuada a las características de las zonas rurales del Somontano, ya que permite la deslocalización de los centros de trabajo de las zonas urbanas gracias a las nuevas tecnologías.

Muchos habitantes del medio rural se encuentran con dificultades para incorporarse al mundo laboral. Muchos, sobre todo mujeres, tienen dificultades para desplazarse a trabajar, en algunos casos no disponen de carnet de conducir ni de vehículo propio, no cuentan con transporte público, tienen responsabilidades familiares como hijos o mayores a su cargo, etc. En otros casos tampoco se dispone de cualificación o formación profesional.

Por esto el teletrabajo supone una buena oportunidad para este colectivo, ya que se dispone de un horario flexible y se elimina también el problema del transporte.

Y en cuanto a la cualificación solamente se necesitan conocimientos básicos del manejo de un ordenador. Proporcionándoles la formación necesaria para el manejo del programa utilizado.

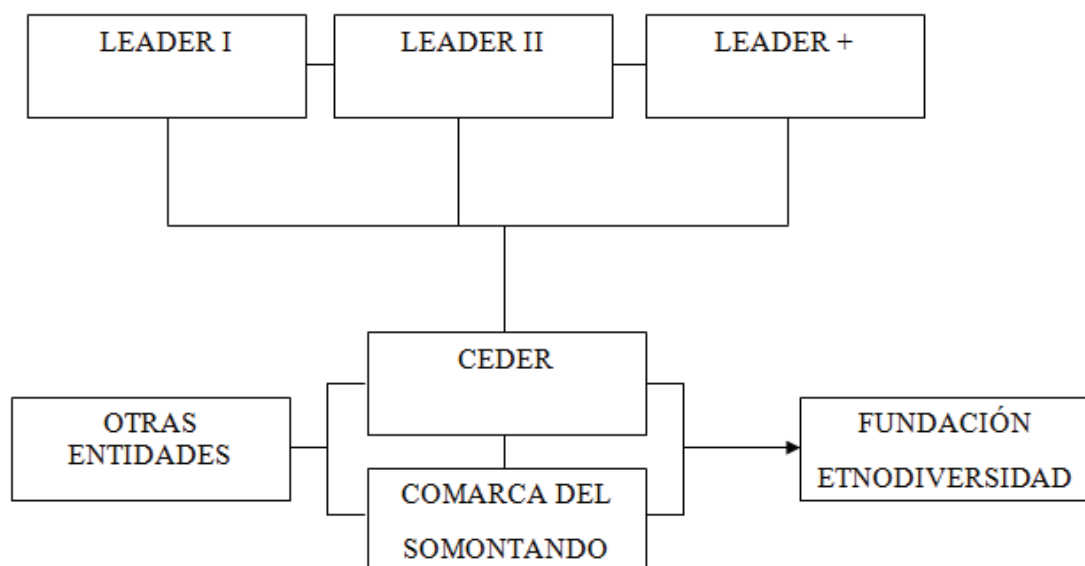
A través de la iniciativa de la Comarca del Somontano también se pretende impulsar a otras personas a vivir en el medio rural, al acercar a los pueblos las nuevas tecnologías facilitando el desarrollo profesional en las zonas rurales.

2. HISTORIA

2.1 ORIGEN DEL PROYECTO PARA LA IMPLANTACIÓN DEL TELETRABAJO EN EL MEDIO RURAL

El origen (tabla 2.1) de la implantación del teletrabajo en el medio rural proviene de la Unión Europea con la creación de la iniciativa Leader para el desarrollo del medio rural. Ésta se diversifica en varias fases, mejorando en cada nueva etapa sus objetivos y resultados. Esta iniciativa crea grupos de acción en los territorios en los que se desea trabajar y es a través de ellos y con la colaboración de diferentes organismos en dichos territorios como se alcanza el éxito del proyecto.

Tabla 2.1. Origen Proyecto de Teletrabajo en el mundo rural.



Fuente: Elaboración propia

En la tabla 2.1 se muestran las principales organizaciones responsables del proyecto y cómo se llega a la creación de la fundación etnodiversidad, principal potenciadora del proyecto.

A continuación se muestran más detalladamente estas organizaciones.

2.2 INICIATIVA LEADER

2.2.1 Iniciativa Leader I

La iniciativa LEADER, conocida como LEADER I, es constituida en 1991 por la Comisión Europea con la finalidad de impulsar el desarrollo rural en Europa.

Se pretende explotar al máximo la potencialidad natural y humana del territorio rural para mejorar su capacidad organizativa y crear empleo. Para ello, se constituyen grupos de acción local (GAL) de ámbito comarcal. Estos grupos instauran los denominados centros de desarrollo rural (CEDER) para llevar a cabo el programa en cada territorio, diseñando sus propias estrategias de desarrollo para después proponérselas a las administraciones locales y regionales.

Esta iniciativa se financia a través de tres fondos estructurales, el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), el Fondo Social Europeo (FSE) y el Fondo Europeo de Orientación y Garantía Agraria, sección Orientación (FEOGA-O).

Leader I benefició en España a las regiones Objetivo 1¹ y Objetivo 5b², en las que se constituyeron 52 grupos de acción local, 3 de ellos en Aragón.

El principal objetivo de la iniciativa Leader I es convertir las zonas rurales en lugares más atractivos para vivir y trabajar, en escenarios en los que se encuentre una vida mejor para personas con gran diversidad de edades, invirtiendo el proceso de envejecimiento y despoblación, dotando al mundo rural de medios para generar su propio desarrollo y adaptándose a las nuevas circunstancias económicas.

Las principales aportaciones fueron: el descubrimiento de las posibilidades de diversificación de las economías rurales, que posee el turismo rural y las actividades complementarias a éste. El aumento de la confianza en las posibilidades de futuro de las zonas rurales. Y la aparición de redes que vinculan tanto a los agentes sociales como a los territorios.

¹ Las regiones españolas Objetivo 1 son: Andalucía, Asturias, Canarias, Castilla La Mancha, Castilla y León, Extremadura, Galicia, Murcia y Comunidad Valenciana.

² Las regiones españolas Objetivo 5b son: Aragón, Islas Baleares, Cantabria, Cataluña, La Rioja, Madrid, Navarra y País Vasco.

2.2.2 Iniciativa Leader II

El éxito de esta primera iniciativa impulsó la creación de la iniciativa Leader II para el período 1994-1999, ampliándose el número de grupos en España a 132, ampliándose en Aragón de 3 hasta 13. Esta nueva iniciativa mantenía los mismos criterios, sin embargo, concedió especial importancia al fomento de la innovación.

Leader II supuso un avance en relación a la convocatoria anterior:

1. Se aumentó el número de territorios y se produjo un incremento de la implicación de las administraciones públicas.
2. Se consolidó el enfoque territorial y se amplió el proceso de comunicación entre los territorios y los agentes que interactúan sobre el mismo.
3. Se produjo una mayor integración de las actividades, aumentando las sinergias entre las acciones, y comenzaron a multiplicarse las propuestas empresariales innovadoras.
4. Aumentó el proceso de cooperación y consolidación de la organización en redes.

2.2.3 Iniciativa Leader +

Posteriormente se creó Leader + para el período 2000-2006. La afección territorial alcanzó en torno al 45,8% de los municipios españoles, sin embargo, en Aragón se descendió de 13 grupos de acción local a 12.

Esta iniciativa hace un énfasis especial en el desarrollo de nuevos conocimientos y tecnologías, entre otras, a través de:

1. El enriquecimiento del enfoque territorial, apoyado en la consolidación de las redes interterritoriales establecidas.
2. Especial hincapié a los intereses comunes de los grupos y a las relaciones territoriales.
3. El refuerzo de la competitividad de los territorios.

En Aragón contamos con el 59,2% de la CCAA involucrada en este proyecto.

El grupo de acción local al que haré referencia es el denominado CEDER de la Comarca del Somontano, el cual, a partir de la iniciativa LEADER y a través de la iniciativa de la Fundación Etnodiversidad, llevó a cabo el programa de dinamización de telecentros para la instauración del teletrabajo en el medio rural de la Comarca del Somontano.

2.3 CEDER: CENTRO DE DESARROLLO INTEGRAL DEL SOMONTANO

2.3.1 Objetivos

El Centro de Desarrollo Integral del Somontano (CEDER Somontano) es una asociación sin ánimo de lucro que nace en 1995 por iniciativa de la Comarca del Somontano, con el objetivo de impulsar el desarrollo de la zona desde el propio territorio. Para ello cuenta con la colaboración de las principales entidades y organizaciones socioeconómicas que trabajan en el ámbito local, siendo 19 de estas asociaciones las integrantes.

Persigue fomentar las actividades económicas, diversificarlas, crear empleo, mejorar la calidad de vida de la población y facilitar la permanencia de ésta en el territorio.

2.3.2 Colaboración con programas Leader

Para llevar a cabo estos objetivos, una parte muy importante son los programas LEADER, que proporcionan grandes recursos económicos. El impacto de los programas se observa a través de numerosas actuaciones y proyectos innovadores, que en su mayoría han sido promovidos por los emprendedores, empresas, asociaciones e instituciones de la comarca, con el apoyo de CEDER Somontano, y que en algunos casos han sido realizados directamente por éste.

Trabajar con programas LEADER realizados en toda Europa permite conectar "en red" a la Comarca del Somontano con la Europa del desarrollo rural, estableciendo relaciones con otros territorios que buscan igualmente nuevas fórmulas de desarrollo.

2.4 FUNDACIÓN ETNODIVERSIDAD

2.4.1 Objetivos

La Fundación Etnodiversidad, sin ánimo de lucro, es un proyecto para el desarrollo rural, poniendo al servicio de la población en el mundo rural las nuevas tecnologías, con

el objetivo de generar rentas para sus habitantes y mejorar su calidad de vida, favoreciendo un desarrollo rural sostenible.

Esta Fundación pretende facilitar la transferencia de trabajo del medio urbano al rural.

La inserción laboral de colectivos conocidos como “en riesgo de exclusión”, especialmente en lo vinculado a la discapacidad y al empleo femenino en el medio rural, es de atención preferente para la Fundación.

2.4.2 Fundador y colaboradores

El fundador es la Fundación Rey Ardid, cuyo interés más directo es colaborar para la inserción de los colectivos discapacitados del medio rural y varias personas físicas.

Los colaboradores son:

- El Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino.
- Feader (Fondo Europeo Agrícola de Desarrollo Rural)
- Gobierno de Aragón
- Diputación de Huesca
- Comarca de Somontano de Barbastro
- Comarca de la Ribagorza
- CEDER Somontano
- INAEM

3. EMPRESA COLABORADORA: INDRA SISTEMAS S.A.

3.1 PRESENTACIÓN

El origen de las actividades de Indra se remonta a 1921 en la localidad madrileña de Aranjuez. Sin embargo, no es hasta 1993, mediante varias modificaciones, cuando surge lo que hoy es Indra.

Indra es una empresa multinacional dedicada a las tecnologías de la información. Con tecnología número 1 en España y una de las principales de Europa y Latinoamérica.

Opera en diferentes sectores: Transporte y Tráfico, Energía e Industria, Administración Pública y Sanidad, Servicios Financieros, Seguridad y Defensa y Telecom y división INDRA BmB. Este último es el encargado de la externalización de datos, utilizado en el proyecto.

3.2 DATOS RELEVANTES DEL GRUPO

- Tiene presencia en 128 países, con referencia en los 5 continentes.
- Cuenta con 42.000 empleados.
- Es la segunda compañía europea de su sector en inversión en I+D
- Sus ventas en 2012 fueron de 3000 M€
- A cierre de 2012, el valor bursátil acumula una revalorización del 120% desde su salida a Bolsa en 1999.

3.3 COLABORACIÓN CON LA FUNDACIÓN ETNODIVERSIDAD

La Fundación Etnodiversidad firmó un acuerdo con INDRA BmB mediante el cual cede su tecnología de teletrabajo DELTA, con el fin de iniciar la creación de centros de teletrabajo en núcleos rurales.

Esta alianza es el pilar central del proyecto, junto con la colaboración de la población y las instituciones públicas involucradas.

Puesto que la cantidad de trabajadores del proyecto es muy reducida en comparación con el volumen de trabajadores de Indra, no se mantiene una relación directa con cada telecentro, ni con cada trabajador, sino que la transferencia de datos se lleva a cabo a través de la Fundación Etnodiversidad, mediante la tecnología “Delta”. Es esta la que recibe el trabajo a realizar, lo distribuye a sus trabajadores, y lo envía de vuelta realizado a la empresa.

Por tanto, es de vital importancia el papel “intermediario” de la Fundación en el buen funcionamiento del sistema, puesto que no sería rentable para una multinacional la relación directa con los telecentro rurales, ya que entrañaría mucho tiempo y trabajo distribuir el trabajo a unidades tan pequeñas.

En capítulos posteriores explicaré con exactitud el trabajo realizado y el sistema utilizado.

4. OBJETIVOS DEL PROGRAMA

4.1 OBJETIVO PRINCIPAL

El objetivo principal de este proyecto fue crear Centros de Grabación de Datos en poblaciones del medio rural que diesen trabajo a los colectivos con mayor dificultad de inserción laboral a través de una actividad económica viable.

4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Aprovechar infraestructuras en desuso, fundamentalmente locales, para la instalación de los centros.
- Captar contratos de entes públicos, privados y empresas, cuyos trabajos se realizarán en los centros rurales, haciendo efectiva de este modo una “transferencia” de trabajo del mundo urbano al mundo rural.
- Captar y formar como Grabadores de Datos a personas de los colectivos del medio rural objeto de este proyecto, mujeres, jóvenes y discapacitados fundamentalmente.
- Formar a los trabajadores de los centros, de manera que puedan desarrollar, con el tiempo, trabajos más especializados.
- Proporcionar flexibilidad tanto al trabajador como a la empresa colaboradora.
- Compatibilidad con el mantenimiento de las actividades tradicionales propias de cada zona.
- Comunicar adecuadamente la esencia del proyecto, trasladando, tanto su filosofía de desarrollo rural, como la realidad que como proyecto empresarial le es propia.
- Desarrollar y mejorar las herramientas informáticas que se precisan para llevar a cabo los trabajos que se encomiendan a los centros rurales.

- Ampliar la estructura empresarial del proyecto para posibilitar el cumplimiento de los objetivos futuros de creación de nuevos centros, así como su integración y mantenimiento dentro del proyecto global de Fundación Etnodiversidad.

5. SISTEMA UTILIZADO: GRABACIÓN DE DATOS

5.1 ¿QUÉ ES?

Los Sistemas de Entrada de Datos se utilizan en multitud de aplicaciones tanto de la Administración Pública, como por parte de empresas privadas, especialmente entidades financieras, aseguradoras, etc., que necesitan llevar a cabo, en múltiples ocasiones, tareas de captura de datos para alimentar los sistemas de procesamiento informático y bases de datos.

En algunos casos este trabajo debe realizarse únicamente de forma puntual para introducir los datos desde un soporte impreso a un sistema informático y en otros casos esas necesidades son continuas.

Esta entrada de datos, es cubierta cada vez más frecuentemente mediante la contratación de un servicio especializado como el que promueve la Fundación Etnodiversidad.

5.2 ¿CÓMO FUNCIONA?

El sistema está basado en la digitalización de datos y su posterior grabación tanto de manera automática como de manera manual, siendo ésta última la que nos ocupa. El sistema utilizado es el sistema “Delta” de grabación de datos.

5.2.1 Digitalización

El proceso de digitalización consiste en la captura de los documentos que se encuentran en formato papel. A partir de aquí existen dos opciones: el proceso manual de grabación de datos y el proceso automático (OCR), dependiendo del tipo de documento, es decir, documentos estructurados y no estructurados, según tengan siempre los datos en la misma posición del documento o no.

5.2.2 Proceso automático

Utilizado para los documentos estructurados como podría ser un DNI, en el cual los datos siempre se encuentran en la misma posición. Estos datos se automatizan con el

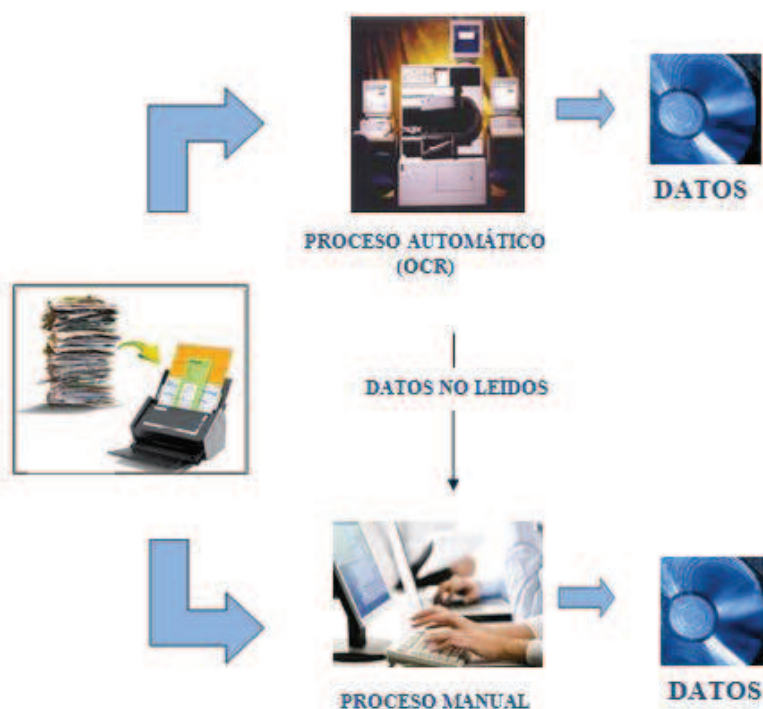
software conocido como OCR (Optical character recognition), que convierte el texto de la imagen en texto digital, para luego ser tratado informáticamente una vez se identifique el significado de cada parte del texto. Es decir, la grabación de datos se realiza de forma automática.

5.2.3 Proceso manual

Utilizado para los documentos no estructurados. En este proceso las tareas de grabación de datos se realizan a través del sistema informático nombrado anteriormente, “Delta” que maneja la división de tareas y el telecontrol. También se realizan las correcciones de los datos no leídos por el proceso automático. Se envían los documentos digitalizados a la Fundación Etnodiversidad, ésta los distribuye entre los diferentes telecentros y trabajadores, éstos realizan la grabación de datos de forma manual y envían de vuelta los datos grabados a la Fundación y finalmente ésta los envía a la empresa (ver gráfico 5.1).

Cada documento es procesado por dos trabajadores, de manera que si el dato extraído coincide, se almacena, en caso contrario es procesado por un tercer trabajador para verificarlo.

Gráfico 5.1. Funcionamiento del Sistema de Entrada de Datos



Fuente: Elaboración propia

6. CREACIÓN DE UN TELECENTRO

En el momento en que un Ayuntamiento manifestaba su interés en el proyecto, se realizaba un estudio para comprobar que se cumplían una serie de requisitos:

- a) Existencia de banda ancha con capacidad y estabilidad suficiente.
- b) Corresponsabilidad en la gestión que le corresponde a las instituciones públicas en el proyecto.
- c) Disponibilidad de un local adecuado.

Una vez confirmadas estas premisas:

- a) Se realiza un sondeo de personas interesadas en la localidad y en su área de influencia.
- b) Se realiza un convenio con el Ayuntamiento.
- c) Se inicia la formación del personal.
- d) Se realiza una prueba de selección.
- e) Y finalmente, se inician las contrataciones.

De no ser necesaria la realización de grandes obras de acondicionamiento, en un plazo de 3-6 meses quedaba operativo un Centro de Entrada de Datos.

La Fundación Etnodiversidad dotaba a los centros de trabajo del equipamiento material necesario con un coste aproximado de 2000€ por puesto de trabajo.

7. CARACTERÍSTICAS Y RETRIBUCIÓN DEL PUESTO DE TRABAJO

7.1 CARACTERÍSTICAS DEL PUESTO DE TRABAJO

El puesto de Grabador consiste en la mecanización de los datos que llegan al puesto del trabajador en el centro. Los datos ya grabados se envían periódicamente a las oficinas centrales. El trabajo es supervisado por el responsable del centro y por el personal técnico.

No se requieren conocimientos específicos de informática, pero si se requiere práctica en la utilización de un teclado.

Es una tarea para personas jóvenes o de mediana edad que deban compaginar su vida laboral con otras actividades agrícolas o domésticas, contando así con flexibilidad para ello.

7.2 TIPO DE CONTRATO Y RETRIBUCIÓN

Se trataba de un contrato a tiempo parcial por Obra o Servicio determinado, que oscila entre un mínimo de 25 horas y un máximo de 45 horas por semana.

La retribución básica se establecía en función de la categoría de auxiliar administrativo, que correspondía a un salario bruto de 4,75 euros brutos la hora trabajada que comprende los conceptos de salario base, paga extra prorrateada, parte proporcional de las vacaciones y plus de equiparación.

Las horas de producción semanales se contabilizaban a partir de los informes generados por el sistema. Dando cuenta también de la velocidad de producción, debiendo encontrarse por encima de un mínimo de 11.000 pulsaciones por hora. Aceptándose una velocidad inferior en el período de prueba.

Dado que el trabajo requiere de unas pausas para su mejor desarrollo, los trabajadores recibían un número de horas de tiempo adicional a las trabajadas a modo de compensación, de 10 minutos por cada hora trabajada.

Las producciones medias que superaban una determinada velocidad, normalmente de 15.000 pulsaciones/hora, cobraban un plus de dedicación de un euro por hora, no aplicable a los periodos de descanso.

La jornada se establecía de forma flexible teniendo en cuenta los horarios de apertura y cierre del telecentro.

8. EXTENSIÓN DEL PROYECTO

8.1 EXPERIENCIA PILOTO EN EL GRADO

Para verificar las posibilidades de realizar algunas tareas de entrada de datos utilizando telecentros en zonas rurales, se lleva a cabo en primer lugar una experiencia piloto en el año 2003 en El Grado, localidad en la que su Ayuntamiento estaba dispuesto a colaborar.

El objetivo de esta experiencia piloto era evaluar el funcionamiento técnico y evaluar el “éxito sociológico del Proyecto”.

El periodo de prueba piloto fueron tres meses y pasado este tiempo se observó que la iniciativa sí era viable y se dio continuidad a ésta con la creación de un centro satélite en Naval y la apertura de nuevos centros.

Este centro tenía una capacidad de 12 puestos de trabajo.

8.2 CENTROS ABIERTOS

Tras el éxito de la experiencia piloto, se instalaron nuevos centros en otras localidades.

Durante los años 2006-2007:

- Se instaló un centro en Berbegal con capacidad para 12 puestos de trabajo, existiendo la posibilidad de ampliar este centro en unos 12 puestos de trabajo más.
- También se instaló un centro en Pozán de Vero, el cual tenía una capacidad de 7 puestos de trabajo.
- En Laluenga, con capacidad de 8 puestos de trabajo y la posibilidad de una ampliación de unos 10 puestos de trabajo más.

Durante los años 2008-2010

- En Alquézar-Radiquero, se instaló un centro con capacidad para 12 puestos de trabajo.
- En Castejón del Puente, contaban con 9 puestos de trabajo.

- En Peralta de Alcofea, la capacidad era de 12 puestos de trabajo.

Por otro lado, tal fue la aceptación, que se implicó en el proyecto la Comarca de la Ribagorza mediante la firma de un convenio, aportación económica y la creación de un centro en Graus.

Este centro contaba con 20 puestos de trabajo y tuvo una gran aceptación entre la población, recibéndose 90 solicitudes de trabajo.

La última Comarca en unirse al proyecto fue la Comarca del Sobrarbe, con la creación de un centro en La Fueva con capacidad para 10 puestos de trabajo.

8.3 CENTROS PROYECTADOS

Tanto en la Comarca del Somontano como en la Comarca de la Ribagorza quedaron centros proyectados que no llegaron a abrirse.

En algunos, como Bierge, Salas Bajas, Azara y Arén, ya se disponía del local acondicionado con todos los servicios, de la conexión ADSL y de solicitudes de numerosos candidatos para entrar a trabajar.

En Montanuy e Isábena aún no estaba todo tan predispuesto como en las localidades anteriores, ni siquiera se había acordado con el Ayuntamiento de que local dispondrían.

9. COSTE Y FINANCIACIÓN

9.1 COSTE DE PUESTA EN MARCHA DE UN TELECENTRO

La puesta en marcha de un telecentro supone un alto coste. Y aunque el local para tal fin estaba cedido por el Ayuntamiento de cada localidad, en muchas ocasiones suponía unos altos costes de acondicionamiento.

Una vez acondicionado el local, se equipaba con el mobiliario necesario y los equipos informáticos necesarios para el desempeño del trabajo. Siendo esto último junto con el resto de inversión en tecnología la cuantía más elevada.

En la tabla 9.1 se indica la inversión para la apertura de la totalidad de los centros que se abrieron.

Tabla 9.1. Inversión en el proyecto

Descripción del gasto	Inv. por puesto de trabajo	Inversión total
Adquisición equipos informáticos	729,68 €	70.778,96 €
3 servidores	92,39 €	8.961,00 €
Conexión WI-FI	358,77 €	34.800,00 €
Mobiliario	348,59 €	33.804,50 €
Trabajos acondicionamiento y mejora de los locales	437,16 €	42.404,52 €
TOTAL:	1.966,59 €	190.748,98 €

Fuente: Elaboración propia

9.2 FINANCIACIÓN DEL PROYECTO

9.2.1 Financiación parte privada

Una parte muy importante de la financiación es la iniciativa privada, ya que una vez equipados los centros de teletrabajo, la empresa contrataba a los trabajadores y abastecía de trabajo a los telecentros. Podemos decir por tanto, que la implicación de la empresa era fundamental en el desarrollo de este proyecto.

9.2.2 Financiación parte pública

Por otro lado se contaba con la parte pública, para poder llevar a cabo el proyecto se solicitaron subvenciones para proyectos y empresas I+E.

9.2.2.1 Proyectos y empresas I+E

Los proyectos I+E son proyectos empresariales promocionados y/o apoyados por una Corporación Local o por el Gobierno de Aragón para crear actividad económica y empleo en su ámbito territorial.

Para obtener la calificación e inscripción I+E son necesarios, según el Instituto Aragonés de Empleo, una serie de requisitos:

1. Que una corporación Local o la Comunidad Autónoma de Aragón presenten su apoyo al proyecto empresarial poniendo a disposición del promotor recursos económicos y/o materiales.
2. Que contemple la contratación de trabajadores o la incorporación de socios trabajadores al proyecto de cooperativas o sociedades laborales.
3. Que la plantilla prevista, al constituirse la empresa, no supere los 25 trabajadores.
4. Que se trate de empresa de nueva creación.
5. Que se trate de actividades económicas emergentes o de nuevos yacimientos de empleo.
6. Que reúna condiciones de viabilidad técnica, económica y financiera.

9.2.2.2 Ingresos por subvención para proyectos y empresas I+E

Las subvenciones a las que tuvo acceso el proyecto son las siguientes:

- Subvención por contratación indefinida:

- a. Contrataciones con trabajadores desempleados.
- b. Por tiempo indefinido.
- c. Jornada parcial o completa.
- d. 4808 € para contratos a jornada completa. En caso de jornada parcial se pagará la parte proporcional.

- Incremento de la cuantía. 10% de incremento si la actividad se inscribe dentro de alguno de estos ámbitos:

- a. Protección y mantenimiento de zonas rurales.
- b. Gestión de residuos.
- c. Tratamiento de aguas y saneamiento de zonas contaminadas.
- d. Implantación de energías alternativas.

- e. Promoción del turismo rural y cultural.
- f. Vigilancia y seguridad.
- g. Transportes colectivos locales.
- h. Desarrollo cultural local.
- i. Nuevas tecnologías de la información y la comunicación.
- j. Cuidado de niños, personas incapacitadas y mayores.
- k. Servicios a domicilio.
- l. Asistencia a jóvenes con dificultad.

En este caso lo correspondiente de los 4808 € por contratación indefinida a jornada completa serían 3606€ por 6 horas de trabajo. En el momento del cobro de la subvención había contratados 20 trabajadores, por lo tanto se cobraron 72.120 €.

Por otro lado se cobró un incremento de la cuantía del 10% correspondiente al punto “i” (Nuevas tecnologías de la información y la comunicación), es decir, 7.000€.

Por lo tanto, los ingresos por subvenciones fueron de 79.120€.

10. RESULTADOS DEL PROYECTO

Cuando el proyecto para la implantación del teletrabajo en el medio rural arrancó su andadura en 2003 con la creación del primer Centro de Entrada de Datos en El Grado, tuvo una gran aceptación por parte de la población rural, lo que desembocó en un gran éxito y propulsó la creación de un centro satélite en Naval y posteriormente la creación de otros centros en 8 pueblos más, extendiéndose a su vez el proyecto hacia otras Comarcas como la de la Ribagorza o del Sobrarbe.

Siempre teniendo en cuenta que la implicación de la Fundación Etnodiversidad fue un factor muy importante ya que mantenía relación directa con la empresa facilitando la realización de la grabación de datos.

Sin embargo, a pesar de esta estrecha colaboración, la llegada de la actual crisis económica trajo en 2010 problemas al proyecto. La empresa colaboradora (Indra) enviaba a los telecentros rurales el trabajo que ellos recibían de las Administraciones Públicas, y a causa de la ya citada crisis económica las Administraciones Públicas retiraron los contratos con la empresa, y por lo tanto, la empresa dejó de enviar trabajo a la Fundación para los telecentros.

Por lo que a mediados de 2010 se hizo el primer ERE y se fueron cerrando progresivamente los centros. A finales de 2010 solo quedaba abierto el último centro en instalarse, el centro de La Fueva, con 5 puestos de trabajo en activo, y tan sólo cinco meses después, en mayo de 2011 fue finalmente cerrado.

PARTE II ESTUDIO EMPÍRICO

11. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

A partir del análisis del proyecto “Teletrabajo en el medio rural”, su historia, la empresa colaboradora (Indra Sistemas S.A.), el sistema utilizado (grabación de datos), los objetivos del programa, el proceso de creación de los telecentros, las características del puesto de trabajo y el sistema retributivo, la extensión del proyecto, el coste y su financiación y los resultados del proyecto, elaboré una encuesta para averiguar el éxito o fracaso de los objetivos que perseguía el proyecto, así como la opinión de sus trabajadores en cuanto a los factores más importantes a considerar en este estudio. Estos factores están en relación con los beneficios y fallos, la repercusión y posibles cambios a realizar.

La encuesta fue realizada a los trabajadores de los telecentros instalados. La capacidad total era de 102 puestos de trabajo, sin contar con las posibles ampliaciones que se podían realizar en algunos de ellos. Sin embargo, el número máximo de empleados que llegaron a trabajar en el proyecto fue de 80 personas.

De estas 80 personas logré realizar la encuesta a 69 de ellas. El resto o bien no logré ponerme en contacto con ellas o se negaron a responder la encuesta.

El cuestionario consta de 17 preguntas de tipo abierto, cerrado y de escala, y queda dividido en cuatro partes. Por un lado, a través de los tres primeros grupos se desea conocer la opinión de los encuestados en relación a los factores objeto de estudio. Estos factores son: la opinión sobre el proyecto y su repercusión (bloque I), en relación a los objetivos en los que se basaba el proyecto (bloque II) y en relación al cierre y las posibles mejoras (bloque III). Por otro lado, a través del último grupo de preguntas averiguamos las características personales de los encuestados (bloque IV).

El análisis de los resultados consta de dos etapas: en primer lugar, se lleva a cabo un estudio descriptivo para conocer las características personales de los encuestados y sus opiniones personales en relación a los factores objeto de este estudio. En segundo lugar, se realiza un análisis para estudiar la relación entre las opiniones de los empleados citadas anteriormente y sus características personales.

12. RESULTADOS

Para llevar a cabo el estudio se realizaron 69 cuestionarios a los empleados de los distintos telecentros, de los cuales fueron aptos todos, siendo válidas también el 100% de las respuestas.

12.1 INFORME DESCRIPTIVO

En este informe se muestran las características personales de los encuestados, así como sus opiniones en relación a los factores citados anteriormente.

12.1.1 Características personales

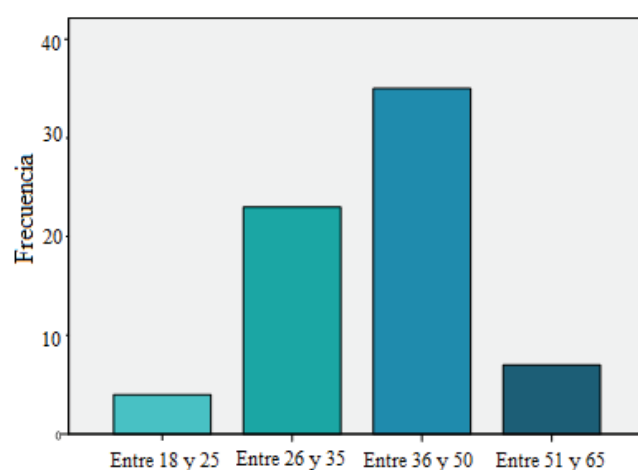
12.1.1.1 Diferenciación en cuanto al sexo

El 100% de los empleados encuestados son mujeres. Cabe destacar que el resto de trabajadores que quedó sin encuestar también son mujeres a excepción de un único hombre que trabajó en este proyecto.

12.1.1.2 Diferenciación en cuanto a la edad

En cuanto a la edad (ver gráfico 2) de las 69 personas que respondieron esta pregunta, el 5,8% (4) tienen entre 18 y 25 años, el 33,3% (23) tienen entre 26 y 35 años, el 50,7% (35) se encuentran entre los 36 y los 50 años y el 10,1% (7) entre los 51 y los 65 años.

Gráfico 12.1. Número de empleados según la edad



Fuente: Elaboración propia

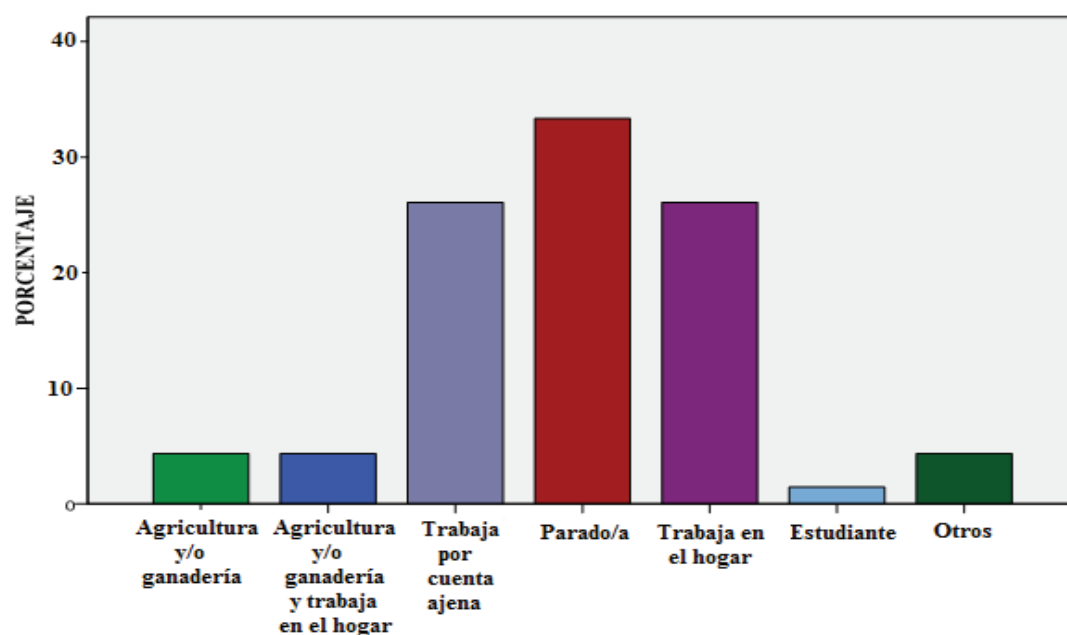
12.1.1.3 Diferenciación en cuanto a la ocupación

Cuando diferenciamos en relación a la ocupación de los trabajadores (ver gráfico 3) nos encontramos que las tres clasificaciones que predominan son: parados con un 33,3% (23), y las personas que trabajan por cuenta ajena o trabajan en el hogar, ambas con un 26,1% (18).

El resto de las personas se dedican a la agricultura y/o la ganadería 4,3% (3), o bien a la agricultura y/o la ganadería y trabajan en el hogar al mismo tiempo. Solamente un 1,4%, o sea, una persona, afirmó ser estudiante.

Por otro lado, otras 3 personas, es decir, un 4,3% de las encuestadas, señaló tener otra ocupación distinta a las indicadas en el cuestionario. Una de ellas trabaja por cuenta propia en el sector servicios y las dos restantes se encargan del cuidado de familiares a su cargo.

Gráfico 12.2. Porcentaje de empleados según la ocupación

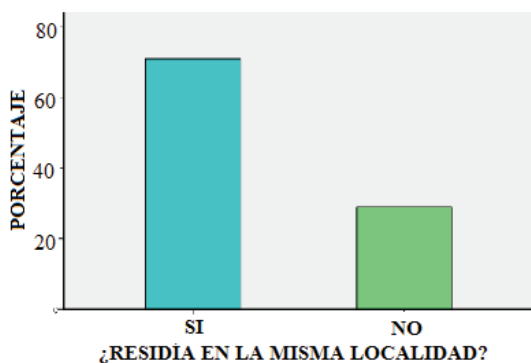


Fuente: Elaboración propia

12.1.1.4 Diferenciación en cuanto al lugar de residencia

Al analizar si las encuestadas residían en la misma localidad en la que se encontraba el telecentro en el que trabajan (ver gráfico 4), nos encontramos con un 71% (49) que sí vivía en la misma localidad frente a un 29% (20) que no.

Gráfico 12.3. Porcentaje de empleados en función de si residían en la misma localidad en la que trabajaban



Fuente: Elaboración propia

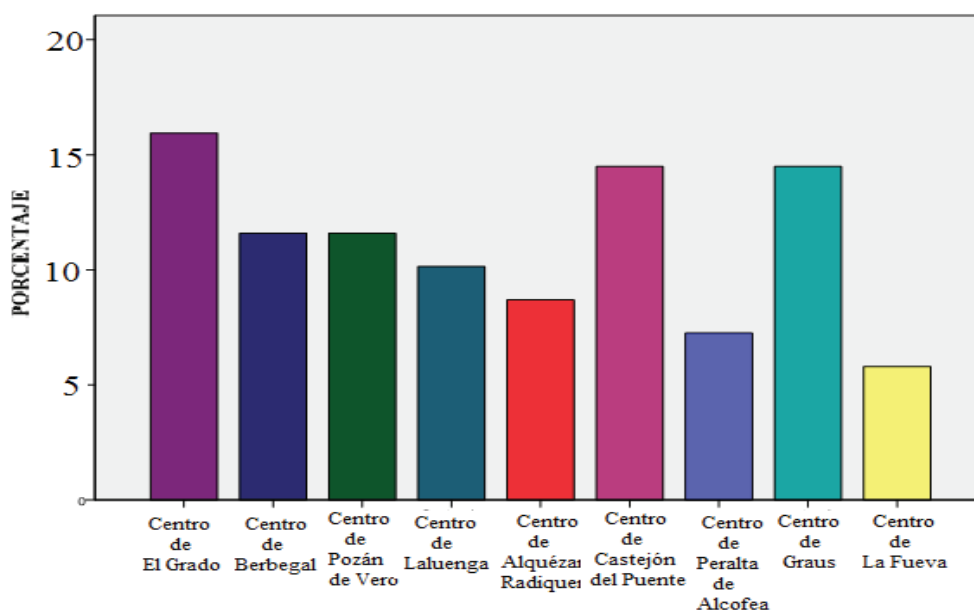
De las 20 personas que no vivían en la misma localidad cabe añadir que 7 de ellas residían en Naval, 3 en Monzón, 2 en Barbastro, Buera y Peralta de Alcofea y 1 en Binaced, Pertusa, Estadilla y Fornillos de Ilche.

12.1.1.5 Diferenciación en cuanto al telecentro en el que trabajaban

Antes de analizar en qué telecentro trabajaban las personas encuestadas, debo añadir que se ha realizado el cuestionario a, al menos, cuatro personas de cada telecentro. En referencia al telecentro satélite instalado en Naval, no se ha recogido ninguna encuesta porque las personas que trabajaban allí se trasladaron al telecentro de El Grado y este telecentro satélite quedó fuera de funcionamiento.

Las personas encuestadas quedan clasificadas de la siguiente manera (ver gráfico 5): un 15,9% (11), trabajaban en el telecentro de El Grado, un 14,5% (10) en Castejón del Puente, un 14,5% (10) en Graus, un 11,6% (8) tanto en Berbegal como en Pozán de Vero, un 10,1% (7) en Laluega, un 8,7% (6) en el telecentro de Alquézar-Radiquero, un 7,2% (5) en el de Peralta de Alcofea y un 5,8% (4) en el de La Fueva.

Gráfico 12.4. Porcentaje de empleados clasificados por telecentros



Fuente: Elaboración propia

12.1.2 Opiniones sobre el proyecto y su repercusión

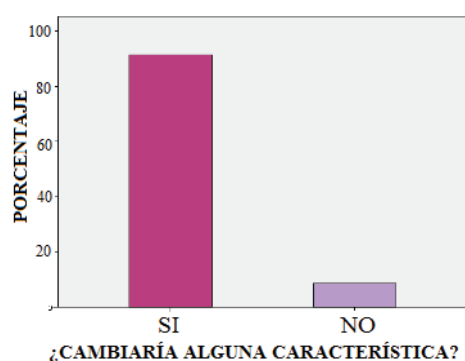
En este apartado se recoge el análisis de los resultados de las preguntas que hacían referencia a la opinión de las encuestadas acerca del proyecto “Teletrabajo en el medio rural”.

En primer lugar, hay que destacar que el 100% de las encuestadas están de acuerdo a la hora de afirmar que la instalación de los telecentros fue beneficiosa para las localidades en las que se instaló. En consecuencia nadie ha contestado la pregunta número 2, que hace referencia a los motivos por los cuales la instalación de estos telecentros no sería beneficiosa.

En segundo lugar, al preguntar si cambiarían alguna característica (ver gráfico 6), solamente un 8,7% (6) respondió que sí, frente a un 91,3% (63) que respondieron que no.

Las características que consideran estas seis personas que deberían ser cambiadas son, por un lado, las relacionadas con el trabajo: las normas, la estipulación de pautas claras y sin cambios constantes, la monotonía en el trabajo y más organización; y por otro, la localización de los telecentros: dos de las encuestadas afirmaban que el telecentro debería haberse instalado en otra localidad.

Gráfico 12.5. Cambios en las características del proyecto



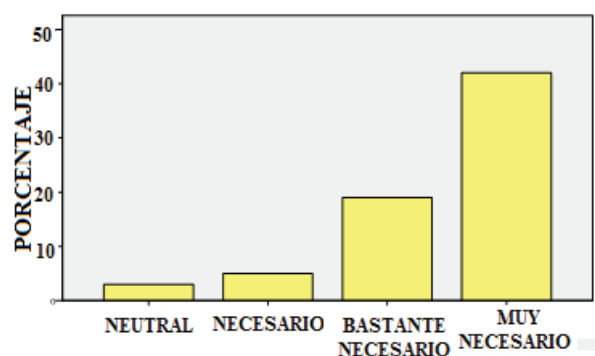
Fuente: Elaboración propia

En tercer lugar, para averiguar su opinión en cuanto a la necesidad de este proyecto en el medio rural, se preguntó a través de una escala que partía de lo innecesario (-3) al muy necesario (3), pasando por el 0 que sería una opinión neutral.

En el análisis de los resultados se ha obtenido un mínimo de 0 y un máximo de 3, es decir, ninguna de las encuestadas considera este proyecto innecesario.

Dentro de la escala resultante (ver gráfico 7) que parte desde lo neutral (0) hasta el muy necesario (3), un 60,9% (42) lo consideran muy necesario, un 27,5% (19) bastante necesario, un 7,2% (5) lo consideran necesario y un 4,3% (3) tienen una opinión neutral.

Gráfico 12.6. Opinión acerca de la necesidad del proyecto en el medio rural

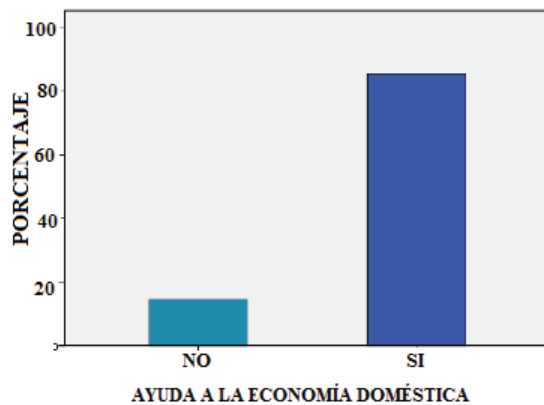


Fuente: Elaboración propia

En cuarto lugar, se preguntó a las encuestadas si trabajar en el telecentro les había supuesto una ayuda considerable a la economía familiar y en qué medida.

Un 85,5% (59) respondió que sí frente a un 14,5 % (10) que dijo que no (ver gráfico 8).

Gráfico 12.7. ¿Supuso una ayuda considerable a la economía doméstica?

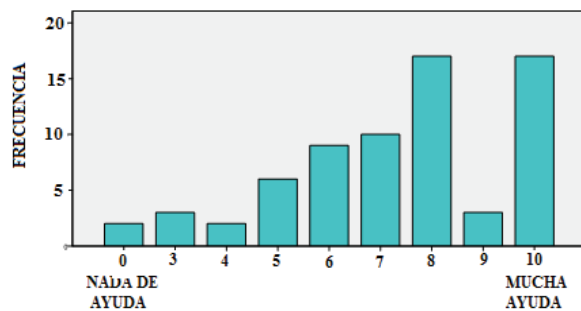


Fuente: Elaboración propia

En relación a la medida en la que trabajar en el telecentro les supuso una ayuda a la economía doméstica, se propuso una escala del 1 al 10 en la que: 1 = nada de ayuda y 10 = mucha ayuda.

En esta escala se ha obtenido una media de 7,30, siendo el 8 y el 10 los dos valores que ocupan el mayor porcentaje, un 24,6% (17) (ver gráfico 9).

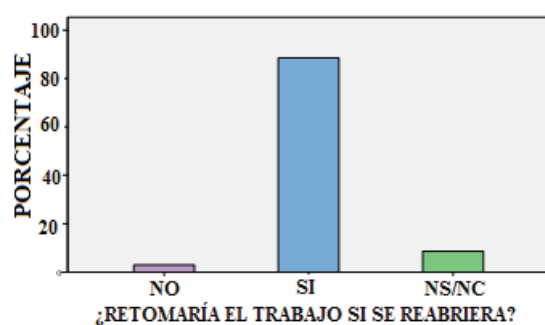
Gráfico 12.8. Medida de la ayuda económica al trabajar en el telecentro



Fuente: Elaboración propia

Finalmente, al preguntar si retomarían este trabajo si se reabriera el telecentro, el 88,4% (61) de las encuestadas respondieron que sí, un 2,9% (2) respondieron que no y un 8,7% (6) respondió no sabe, no contesta (ver gráfico 10).

Gráfico 12.9. Posibilidad de retomar el trabajo si se reabriera el telecentro



Fuente: Elaboración propia

La principal causa por la que afirmaban retomarían el trabajo es la flexibilidad horaria, junto con la cercanía y la posibilidad de combinarlo con el resto de sus obligaciones, ya sea como en algunos casos el trabajo en el hogar o incluso otro empleo.

También aseguraban que es una gran oportunidad para trabajar en el medio rural puesto que para las mujeres no existen muchas oportunidades laborales y es un gran apoyo para la economía doméstica.

Finalmente, a modo de resumen, cabe destacar que la opinión que tienen las encuestadas sobre este proyecto es positiva, todas lo consideran beneficioso para las localidades en las que se instaló y el balance en cuanto a la necesidad de éste para el medio rural también es positivo. No consideran que se deban realizar grandes cambios, siendo una gran mayoría la que considera que le suponía una ayuda económica considerable. Por lo que finalmente, y acorde a lo expuesto en las líneas anteriores, la mayoría de las encuestadas retomaría el trabajo si se reabriera.

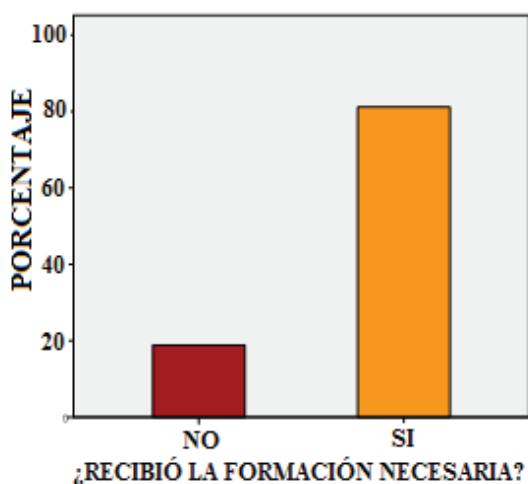
12.1.3 Opiniones en relación a los objetivos en los que se basaba el Proyecto “Teletrabajo en el medio rural”

En este apartado se analiza la opinión de las encuestadas en relación a algunos de los objetivos en los que se basaba este proyecto, para averiguar si se llevaron a cabo con éxito o no.

12.1.3.1 Opiniones en relación a la formación recibida por las empleadas

Para averiguar si se recibió la formación necesaria para el desempeño de este trabajo, como era su objetivo, se preguntó tal cual en el cuestionario y un 81,2% (56) respondieron que sí frente a un 18,8% (13) que respondió que no (ver gráfico 11).

Gráfico 12.10. Recibimiento de la formación necesaria

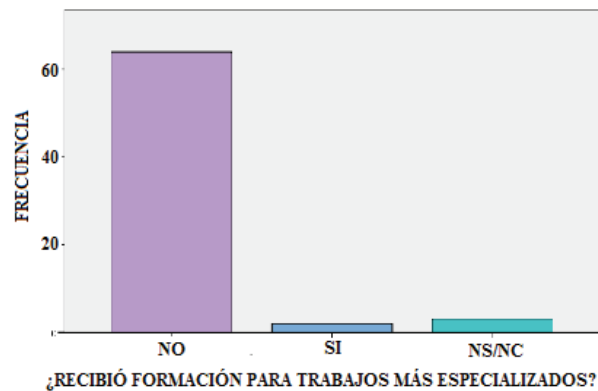


Fuente: Elaboración propia

Las encuestadas respondieron que la formación necesaria recibida fueron diversas charlas y cursillos tanto de carácter teórico como práctico acerca del trabajo a desempeñar, el manejo del ordenador y el programa a utilizar.

De igual manera, se preguntó si se había recibido formación para trabajos más especializados (ver gráfico 12). Un 2,9% (2) que respondió que sí, un 4,3% (3) NS/NC y un 92,8% (64) que no.

Gráfico 12.11. Formación para trabajos más especializados



Fuente: Elaboración propia

En base a esta información podríamos concluir que los empleados sí recibieron la formación necesaria para desempeñar su trabajo, sin embargo, no llegaron a recibir formación para realizar trabajos más especializados en el futuro.

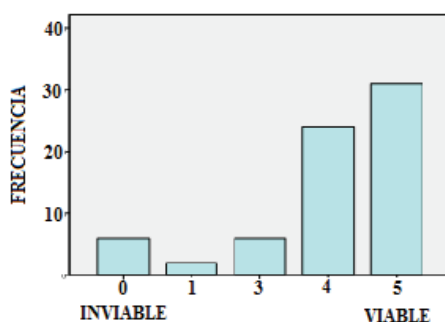
12.1.3.2 Opiniones en relación a la flexibilidad, complejidad, viabilidad y eficacia del proyecto.

Según lo expuesto en la parte I, con este proyecto se buscaba la flexibilidad horaria para poder compaginar esta actividad con el resto de obligaciones, a través de un sistema que no fuera complejo para el trabajador, viable y eficaz.

Para analizar si este proyecto cumplía con estos objetivos se hizo uso de una escala del 1 al 5 en cada caso, y en el caso de la flexibilidad se utilizó también una escala Likert de 5 puntos.

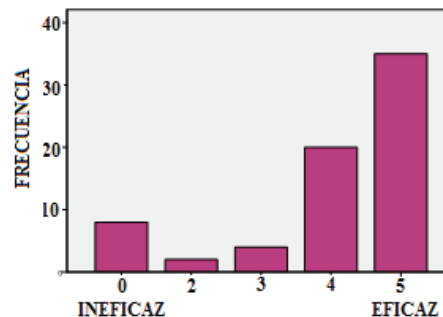
Si analizamos los resultados sobre la viabilidad (ver gráfico 13) y la eficacia del proyecto (ver gráfico 14), ambas cuentan con una media de 3,93 sobre 5.

Gráfico 12.12. Viabilidad del proyecto



Fuente: Elaboración propia

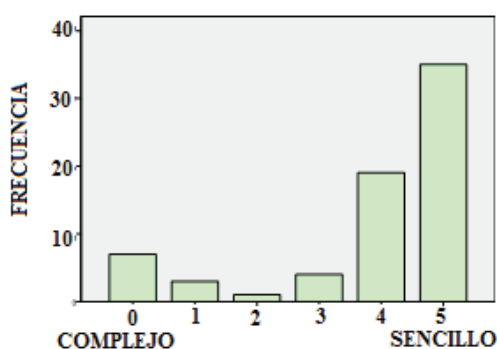
Gráfico 12.13. Eficacia del proyecto



Fuente: Elaboración propia

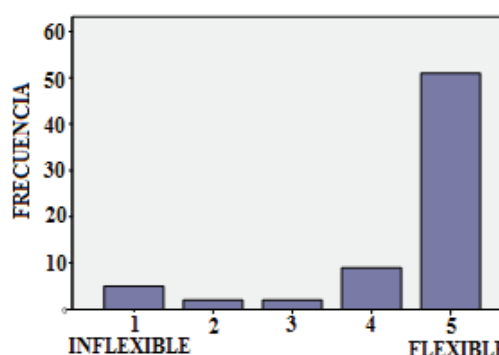
Por otro lado, analizaremos la complejidad (ver gráfico 15) y la flexibilidad del sistema (ver gráfico 16). La complejidad del sistema cuenta con una media de 3,88 sobre 5 y al analizar la flexibilidad nos encontramos con una media de 4,36 sobre 5.

Gráfico 12.14. Complejidad del sistema



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 12.15. Flexibilidad del sistema



Fuente: Elaboración propia

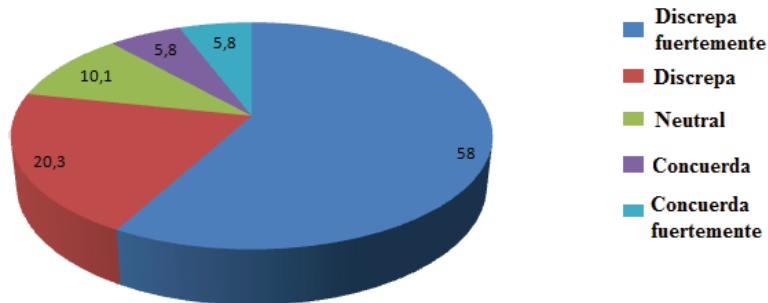
En los cuatro casos más del 50% de las encuestadas se sitúan en el punto más alto de la escala.

Cuando hablamos de la flexibilidad además contamos con el uso de la escala Likert desde el -2 hasta el 2, que fue sustituida para el análisis de los resultados del 1 al 5, en la que: 1 = Discrepa fuertemente, 2 = Discrepa, 0 = Neutral, 1 = Concuerda y 2 = Concuerda fuertemente.

Mediante esta escala se valoró el grado de acuerdo o desacuerdo con la siguiente afirmación: “El Proyecto “Teletrabajo en el medio rural” no contaba con horario flexible que se adaptara a las necesidades de los trabajadores”.

En el gráfico 17 observamos que un 58% (40) discrepa fuertemente con esa afirmación y tan sólo un 5,8% (4) concuerda fuertemente.

Gráfico 12.16. Flexibilidad horaria



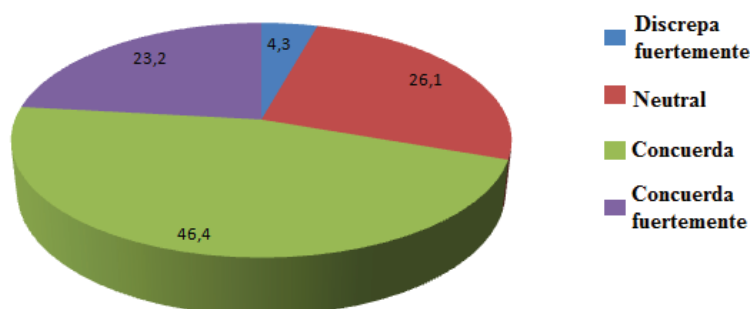
Fuente: Elaboración propia

Por lo expuesto anteriormente podemos afirmar que sí se llevo a cabo el cumplimiento de los objetivos relacionados con los cuatro objetivos expuestos.

12.1.3.3 Opiniones en relación al aprovechamiento de infraestructuras en desuso

Para este análisis se ha hecho uso de la misma escala Likert del punto anterior. Se ha valorado el grado de acuerdo o desacuerdo con la siguiente afirmación: “El Proyecto “Teletrabajo en el medio rural” sirvió para aprovechar las infraestructuras en desuso”. Tan sólo un 4,3 % (3) discrepa fuertemente, un 26,1% (18) se mantiene neutral, un 46,4% (32) concuerda y un 23,2% (16) concuerda fuertemente (ver gráfico 18).

Gráfico 12.17. Se aprovecharon las infraestructuras en desuso



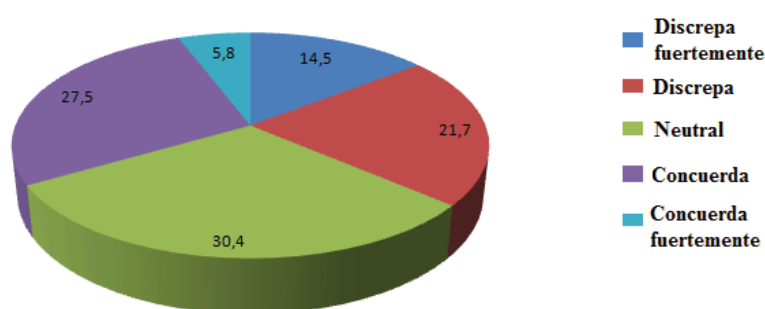
Fuente: Elaboración propia

Más de la mitad de las encuestadas, 69,6%, concuerda o concuerda fuertemente, y tan sólo una minoría (4,2%) discrepa fuertemente con esta afirmación. Por lo que podemos afirmar que sí se cumplió con el objetivo de aprovechar las infraestructuras en desuso.

12.1.3.4 Opiniones en relación al fomento de la llegada de nuevos habitantes

Para este análisis también se ha hecho uso de la misma escala Likert utilizada anteriormente. Valorándose el grado de acuerdo o desacuerdo con la siguiente afirmación: “El Proyecto “Teletrabajo en el medio rural” fomentó la llegada al pueblo de nuevas personas”. Un 14,5% (10) discrepa fuertemente, un 21,7% (15) discrepa, un 30,4% (21) es neutral, un 27,5% (19) concuerda y un 5,8% (4) concuerda fuertemente (ver gráfico 19).

Gráfico 12.18. Fomentó la llegada de nuevos habitantes



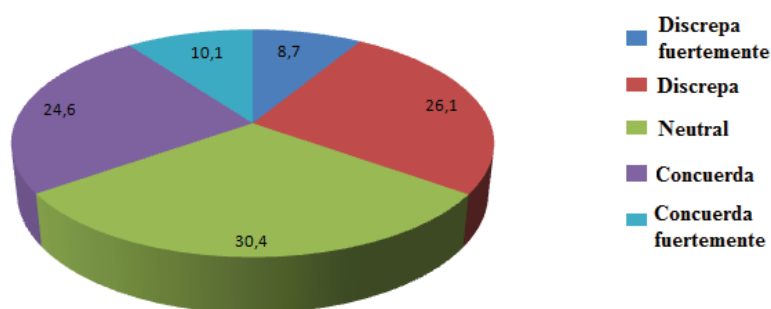
Fuente: Elaboración propia

En este caso, las opiniones se encuentran muy divididas, con un gran porcentaje de personas que se mantiene neutral.

12.1.3.5 Opiniones en relación al abandono del pueblo por parte de algunos habitantes

Una vez más se ha hecho uso de la escala Likert y se ha valorado el grado de acuerdo o desacuerdo con la siguiente afirmación: “El Proyecto “Teletrabajo en el medio rural” no evitó el abandono del pueblo de algunos habitantes”. En la que un 8,7% (6) discrepa fuertemente, un 26,1% (18) discrepa, un 30,4% (21) es neutral, un 24,6% (17) concuerda y un 10,1% (7) concuerda fuertemente (ver gráfico 20).

Gráfico 12.19. No evitó el abandono del pueblo de algunos habitantes



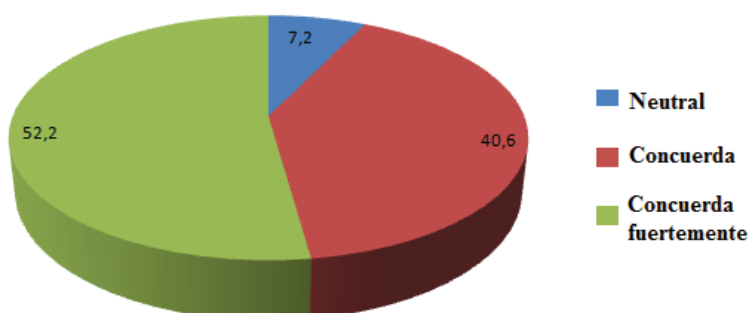
Fuente: Elaboración propia

En esta ocasión las opiniones también están muy divididas, manteniéndose un gran porcentaje neutral ante esta afirmación.

12.1.3.6 Opiniones en relación a la inserción laboral de mujeres y jóvenes

Para esta última valoración también se ha hecho uso de la escala Likert valorándose el grado de acuerdo o desacuerdo con la siguiente afirmación: “El Proyecto “Teletrabajo en el medio rural” favoreció la inserción laboral de mujeres y jóvenes”. En la que tan sólo un 7,2% (5) se mantiene neutral, frente al resto de las encuestadas que están de acuerdo con esta afirmación, un 40,6% (28) concuerda y un 52,2%(36) concuerda fuertemente (ver gráfico 21).

Gráfico 12.20. Favoreció la inserción laboral de mujeres y jóvenes



Fuente: Elaboración propia

En función a lo expuesto anteriormente podemos afirmar que, en rasgos generales, se cumplieron los objetivos marcados para este proyecto, a excepción de proporcionar a los trabajadores formación para realizar trabajos más especializados.

12.1.4 Opiniones en relación al cierre y posibles mejoras

En este apartado se analiza la opinión de las personas encuestadas en referencia a los motivos por los que no tuvo éxito este proyecto y las posibles mejoras que se podrían haber llevado a cabo para evitar el cierre (ver gráfico 22).

El principal motivo por el que se decantaron las encuestadas, con un 40,6% (28), fue: Por falta de implicación de la empresa privada y la llegada de la crisis económica.

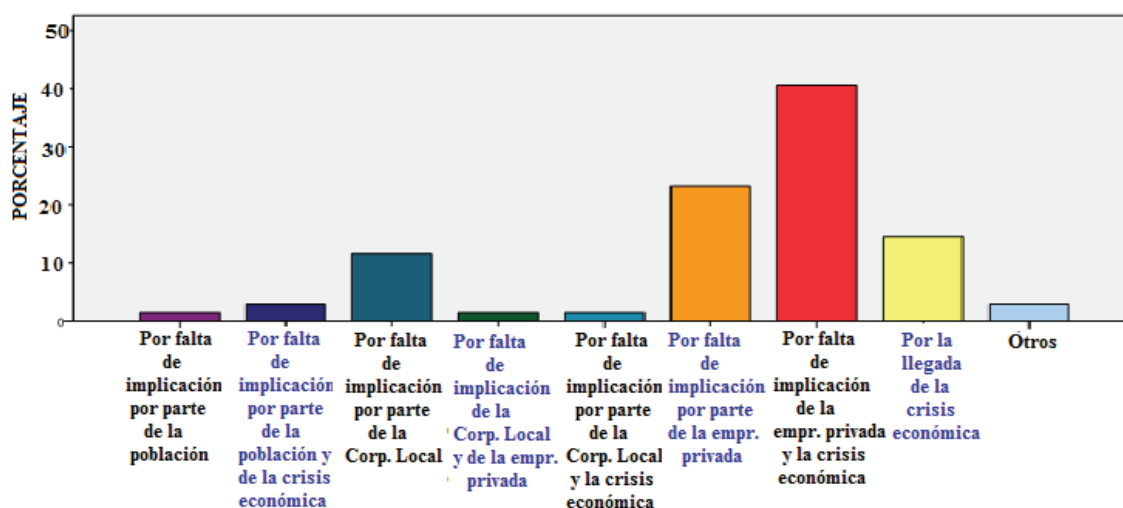
En segundo lugar, con un 23,2% (16): Por falta de implicación por parte de la empresa privada Por la llegada de la crisis económica.

En tercer lugar, con un 11,6% (8): Por falta de implicación por parte de la Corporación Local.

En cuarto lugar, con un 2,9% (2): Por falta de implicación por parte de la población y la llegada de la crisis económica y por otras razones, las cuales son: por el cese de las subvenciones y la mala organización de la empresa y el trabajo.

En quinto lugar, con un 1,4% (1): Por falta de implicación por parte de la población, por falta de implicación de la Corporación Local y la empresa privada y por falta de implicación por parte de la Corporación Local y por la llegada de la crisis económica

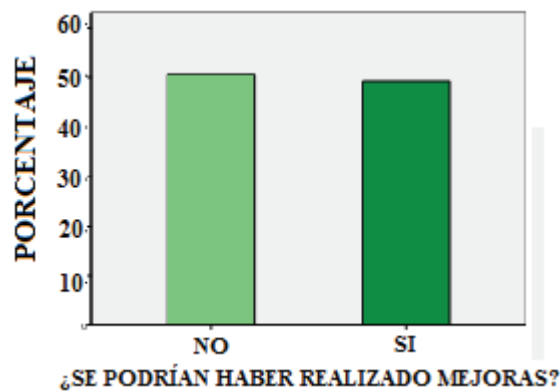
Gráfico 12.21. Motivos del fracaso del proyecto



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, se preguntó si se podrían haber realizado mejoras para evitar el cierre (ver gráfico 23) y los resultados han sido de un 49,3% (34) que piensa que no frente a un 50,7% (35) que piensa que sí.

Gráfico 12.22. Posibilidad de haber realizado mejoras para evitar el cierre



Fuente: Elaboración propia

Las mejoras propuestas por las encuestadas fueron:

- Más implicación tanto por parte de la Corporación Local como por parte de la empresa privada en el proyecto.
- Haber realizado la preparación necesaria para nuevos proyectos, con la consecuente búsqueda de alternativas.
- Haber mejorado la formación proporcionada junto con una buena distribución del trabajo y unificación de criterios.
- Más control por parte de la empresa en el trabajo a realizar.
- Haber mejorado la organización interna.
- Abrir los telecentros en función del trabajo conseguido.

12.2 INFORME ANALÍTICO

A través de este informe se estudia la relación entre las opiniones de los empleados acerca de los factores destacados en el punto anterior y sus características personales.

12.2.1 Opiniones sobre el proyecto y su repercusión en función de las características personales de las personas encuestadas.

En este punto se analiza la relación entre las opiniones de las encuestadas sobre el proyecto y su repercusión en función de la ocupación, la edad, el telecentro en el que trabajaban y el lugar de residencia.

No cabe señalar muchas diferencias puesto que el 100% de las encuestadas coincidían en que este proyecto fue beneficioso para las localidades en las que se instaló y la mayoría de ellas no cambiaría ninguna característica. La opinión general es positiva.

Sin embargo conviene hacer algunas consideraciones.

12.2.1.1 Relación entre las opiniones sobre el proyecto y la repercusión y la ocupación

Cuando hablamos de la necesidad de la instalación de los telecentros (ver tabla 3) encontramos que las personas que consideran muy necesario este proyecto son en mayor proporción las personas que no cuentan con un ingreso económico, es decir, los parados/as y las personas que trabajan en el hogar. Estas personas también respondieron que sí les había supuesto una ayuda considerable a la economía doméstica, situando esa ayuda entre el 5 y el 10 en una escala del 1 al 10.

Tabla 12.1. Grado de necesidad del proyecto en función de la ocupación

		GRADO DE NECESIDAD				Total
		4	5	6	7	
O	Agricultura y/o ganadería	0	0	1	2	3
C	Agricultura y/o ganadería y trabaja en el hogar	1	1	1	0	3
U						
P	Trabaja por cuenta ajena	1	1	7	9	18
A	Parado/a	0	1	4	18	23
C	Trabaja en el hogar	1	2	5	10	18
I	Estudiante	0	0	0	1	1
O	Otros	0	0	1	2	3
N						
Total		3	5	19	42	69

Fuente: Elaboración propia

Finalmente, al preguntarles si retomarían el trabajo, no encontramos mucha distinción en función de la ocupación, ya que el 88,4% respondió que sí lo retomaría; sin embargo, el motivo por el que dos personas respondieron que no fue porque contaban con otro empleo en el momento que se les realizó la encuesta.

12.2.1.2 Relación entre las opiniones sobre el proyecto y la repercusión y la edad de las encuestadas

En relación a la edad de las encuestadas cabe destacar que todas las más jóvenes, las que se encuentran entre 18 y 25 años, consideran que fue una ayuda económica considerable, situándola en la parte más alta de la escala del 1 al 10 presentada en el

cuestionario. En el resto de intervalos de edades, aunque la gran mayoría se decanta por el sí, diez de ellas respondieron que no (ver tabla 4).

Tabla 12.2. Opinión sobre si el proyecto supuso una ayuda considerable a la economía doméstica en relación a la edad de las encuestadas

		AYUDA A LA ECONOMÍA DOMÉSTICA		Total
		NO	SI	
EDAD	Entre 18 y 25	0	4	4
	Entre 26 y 35	4	19	23
	Entre 36 y 50	3	32	35
	Entre 51 y 65	3	4	7
Total		10	59	69

Fuente: Elaboración propia

12.2.1.3 Relación entre las opiniones sobre el proyecto y la repercusión y el telecentro en el que trabajaban

Cuando observamos las diferencias de opinión en función del telecentro en el que trabajaban apreciamos que los telecentros en los que se considera más necesario este proyecto para la localidad es en Laluega (donde 6 de las 7 encuestadas afirman que es muy necesario), Alquézar-Radiquero (donde lo afirman 5 de 6) y Castejón del Puente (con 9 sobre 10 encuestadas) (ver tabla 5).

Tabla 12.3. Grado de necesidad del proyecto en función del telecentro en el que trabajaban las encuestadas

		NECESIDAD				Total
		4	5	6	7	
TELCE	Centro de El Grado	0	0	5	6	11
	Centro de Berbegal	0	0	2	6	8
	Centro de Pozán de Vero	1	2	5	0	8
	Centro de Laluega	0	0	1	6	7
	Centro de Alquézar-Radiquero	0	0	1	5	6
	Centro de Castejón del Puente	0	0	1	9	10
	Centro de Peralta de Alcofea	0	0	2	3	5
	Centro de Graus	2	1	1	6	10
	Centro de La Fueva	0	2	1	1	4
Total		3	5	19	42	69

Fuente: Elaboración propia

Así mismo, todas las trabajadoras de estos tres telecentros consideran que les supuso una ayuda económica considerable. También en Pozán de Vero y La Fueva el 100% de sus trabajadoras encuestadas afirman lo mismo (ver tabla 6).

Tabla 12.4. Opinión sobre si el proyecto supuso una ayuda considerable a la economía doméstica en relación a al telecentro en el que trabajaban las encuestadas

		AYUDA A LA ECONOMÍA DOMÉSTICA		Total
		NO	SI	
T E L E C E N T R O	Centro de El Grado	1	10	11
	Centro de Berbegal	2	6	8
	Centro de Pozán de Vero	0	8	8
	Centro de Laluega	0	7	7
	Centro de Alquézar-Radiquero	0	6	6
	Centro de Castejón del Puente	0	10	10
	Centro de Peralta de Alcofea	1	4	5
	Centro de Graus	5	5	10
	Centro de La Fueva	0	4	4
Total		10	59	69

Fuente: Elaboración propia

12.2.1.4 Relación entre las opiniones sobre el proyecto y la repercusión y el lugar de residencia

En este punto debemos destacar que casi todas las personas que cambiarían alguna característica acerca del proyecto, son las personas que no residen en la misma localidad en la que se encontraba el telecentro (4 sobre 6) y esta es precisamente la característica que cambiarían, que el telecentro se encontrara en su localidad (ver tabla 7).

Tabla 12.5. Opinión sobre si se debería cambiar alguna característica en función del lugar de residencia

		CAMBIARÍA ALGUNA CARACTERÍSTICA		Total
		NO	SI	
MISMA LOC.	SI	47	2	49
	NO	16	4	20
Total		63	6	69

Fuente: Elaboración propia

12.2.2 Opiniones sobre los objetivos en los que se basaba el proyecto en función de las características personales de las personas encuestadas

En este apartado analizaremos la relación entre las opiniones acerca de los objetivos en los que estaba basado el proyecto y la ocupación, la edad, el telecentro en el que trabajaban y el lugar de residencia.

La valoración general es positiva, pues parece ser que sí se llevaron a cabo los objetivos marcados, sin distinciones en función de las características personales de las encuestadas.

Sin embargo, como veremos más adelante, como excepción encontramos la formación recibida.

12.2.2.1 Relación entre las opiniones sobre los objetivos del proyecto y el telecentro en el que trabajaban

El telecentro en el que trabajaban sí ha sido un factor influyente a la hora de hablar de los objetivos del proyecto para las trabajadoras del telecentro de Laluega (ver tabla 8), ya que 5 de 7 trabajadoras de este telecentro afirma no haber recibido la formación necesaria para desempeñar su trabajo, objetivo fundamental en el desarrollo de este

proyecto. También en otros telecentros hay descontento con la consecución de este objetivo, sin embargo, en menor proporción que en Laluega.

Tabla 12.6. Opinión acerca de si se recibió la formación necesaria para desempeñar su trabajo en función del telecentro en el que trabajaban

		¿RECIBIÓ LA FORMACIÓN NECESARIA?		Total
		NO	SI	
TELECENRO	Centro de El Grado	4	7	11
	Centro de Berbegal	1	7	8
	Centro de Pozán de Vero	0	8	8
	Centro de Laluega	5	2	7
	Centro de Alquézar-Radiquero	0	6	6
	Centro de Castejón del Puente	0	10	10
	Centro de Peralta de Alcofea	1	4	5
	Centro de Graus	2	8	10
	Centro de La Fueva	0	4	4
Total		13	56	69

Fuente: Elaboración propia

12.2.3 Opiniones sobre el cierre y las posibles mejoras en función de las características personales de las personas encuestadas.

A continuación se analizan las opiniones de las trabajadoras sobre el cierre y las posibles mejoras que se podrían haber realizado en función de la ocupación, la edad, el telecentro en el que trabajaban y el lugar de residencia.

12.2.3.1 Relación entre las opiniones sobre el cierre y las posibles mejoras y la ocupación

Las opiniones en cuanto a los motivos del fracaso del proyecto, van altamente ligadas a la ocupación de las personas, puesto que 21 de las 23 encuestadas que declaran estar paradas en el momento que realizaron la encuesta y 16 de 18 que declaran trabajar por cuenta ajena, culpan del fracaso o bien a la empresa privada, a la llegada de la crisis económica o a ambas. En el resto de las encuestadas se reparten más las opiniones hacia los motivos del cierre.

Por otro lado, la opinión sobre la realización de posibles mejoras para evitar el cierre (ver tabla 9), en el análisis inicial quedaba dividida prácticamente al 50%; y en relación a la ocupación nos encontramos ante la misma situación, no se aprecia influencia debida a la ocupación de las encuestadas.

Tabla 12.7. Opinión sobre si se pudieron realizar mejoras para evitar el cierre en función de la ocupación.

		¿SE PUDO REALIZAR MEJORAS?		Total
		NO	SI	
O	Agricultura y/o ganadería	2	1	3
C	Agricultura y/o ganadería y trabaja	3	0	3
U	en el hogar			
P	Trabaja por cuenta ajena	6	12	18
A	Parado/a	12	11	23
C	Trabaja en el hogar	10	8	18
I	Estudiante	1	0	1
O	Otros	1	2	3
N	Total	35	34	69

Fuente: Elaboración propia

12.2.3.2 Relación entre las opiniones sobre el cierre y las posibles mejoras y la edad de las encuestadas

Aunque los principales motivos que se achacan al cierre son la falta de implicación por parte de la empresa privada y la llegada de la crisis económica hay un rango de edad que reparte más sus opiniones y responsabiliza también a la población y a la Corporación Local del fracaso: el intervalo de más edad, entre los 51 y los 65 años.

Aunque son 8 las encuestadas que culpan a la Corporación Local siendo de diferentes edades, en el resto de intervalos la opinión se decanta claramente hacia la falta de implicación de la empresa privada y la crisis económica (ver tabla 10).

Tabla 12.8. Opinión acerca de los motivos el cierre en función de la edad de las encuestadas

		MOTIVOS DEL CIERRE									Total
		Por falta de implicación por parte de la población	Por falta de implicación por parte de la población y la crisis ec.	Por falta de implicación por parte de la Corporación Local	Por falta de implicación por parte de la Corporación Local y la empresa privada	Por falta de implicación por parte de la Corporación Local y la crisis económica	Por falta de implicación por parte de la empresa privada	Por falta de implicación por parte de la empresa privada y la crisis ec.	Por la llegada de la crisis económica	Otros	
E	Entre 18 y 25	0	0	1	0	0	0	3	0	0	4
D	Entre 26 y 35	0	0	2	0	1	7	9	3	1	23
A	Entre 36 y 50	1	0	4	1	0	8	15	5	1	35
D	Entre 51 y 65	0	2	1	0	0	1	1	2	0	7
Total		1	2	8	1	1	16	28	10	2	69

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a la realización de mejoras para evitar el cierre (tabla 11), las opiniones siguen divididas independientemente de la edad a excepción de nuevo del rango de más edad (todas las encuestadas que se encuentran en el intervalo entre los 51 y los 65 años creen que no se podrían haber realizado mejoras para evitar el cierre).

Tabla 12.9. Opinión sobre si se pudieron realizar mejoras para evitar el cierre en función de la edad de las encuestadas

		¿SE PUDIERON REALIZAR MEJORAS?		Total
		NO	SI	
EDAD	Entre 18 y 25	1	3	4
	Entre 26 y 35	11	12	23
	Entre 36 y 50	16	19	35
	Entre 51 y 65	7	0	7
Total		35	34	69

Fuente: Elaboración propia

12.2.3.3 Relación entre las opiniones sobre el cierre y las posibles mejoras y el telecentro en el que trabajaban

En relación a los motivos del fracaso cuando preguntamos a las trabajadoras de Pozán de Vero, Berbegal, Laluega y La Fueva, hay un claro 100% que lo atribuye a la falta de implicación por parte de la empresa privada y la llegada de la crisis económica, ninguna de ellas tiene otro motivo. Sin embargo, en el resto de localidades se achaca también a la falta de implicación por parte de la Corporación Local.

Al preguntar si se podrían haber realizado mejoras para evitar el cierre, las trabajadoras de Laluega están todas de acuerdo en que si, y en Graus y la Fueva 8 sobre 10 y 3 sobre 4 respectivamente opinan que no. En el resto de localidades las opiniones están divididas prácticamente al 50% (ver tabla 12).

Tabla 12.10. Opinión sobre si se pudieron realizar mejoras para evitar el cierre en función del telecentro en el que trabajaban

		¿SE PUDIERON REALIZAR MEJORAS?		Total
		NO	SI	
TELECENTRO	Centro de El Grado	6	5	11
	Centro de Berbegal	4	4	8
	Centro de Pozán de Vero	5	3	8
	Centro de Laluega	0	7	7
	Centro de Alquézar-Radiquero	1	5	6
	Centro de Castejón del Puente	5	5	10
	Centro de Peralta de Alcofea	3	2	5
	Centro de Graus	8	2	10
	Centro de La Fueva	3	1	4
Total		35	34	69

Fuente: Elaboración propia

12.2.3.4 Relación entre las opiniones sobre el cierre y las posibles mejoras y el lugar de residencia

Finalmente cuando hablamos de los motivos del fracaso en relación a si residían en la misma localidad en la que se encontraba el telecentro o no, los que no vivían en la misma localidad lo atribuyen mayoritariamente a la falta de implicación de la empresa privada y a la llegada de la crisis económica, sin embargo, los que vivían en la misma localidad reparten mas sus opiniones haciendo responsables también a la población y a la Corporación Local del fracaso.

En relación a la realización de mejoras las fuerzas se igualan independientemente de la localidad en la que vivían (ver tabla 13).

Tabla 12.11. Opinión sobre si se pudieron realizar mejoras para evitar el cierre en función del lugar de residencia

		¿SE PUDIERON REALIZAR MEJORAS?		Total
		NO	SI	
MISMA	SI	28	21	49
LOC.	NO	7	13	20
Total		35	34	69

Fuente: Elaboración propia

Las mejoras propuestas por las encuestadas fueron mayoritariamente más implicación por parte de la empresa privada y la concesión de subvenciones por parte del Gobierno de Aragón para esta iniciativa

13. CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

La principal conclusión que se extrae de este estudio es que el proyecto tuvo una gran acogida por parte de la población del medio rural. Todas las personas entrevistadas están de acuerdo en que tuvo una repercusión positiva para las localidades en las que se instaló y la gran mayoría retomarían el trabajo si se reabriera.

Lo consideran necesario y una gran ayuda para la economía doméstica, sobre todo las encuestadas que están en paro o trabajan en el hogar y las más jóvenes.

Los cambios que realizarían son mínimos, puesto que de los pocos cambios que he recogido la gran mayoría simplemente querría tener el telecentro en su localidad.

Según las encuestadas se cumplieron los objetivos marcados para este proyecto, a excepción de proporcionar a los trabajadores formación para realizar trabajos más especializados en el futuro, lo cual es obvio, ya que no se llegó a tener una propulsión de futuro puesto que el proyecto fracasó.

Un objetivo muy importante era proporcionar flexibilidad a las trabajadoras y según nuestras encuestadas, este objetivo fue cumplido con creces. La gran mayoría afirma que este es el motivo por el cual retomaría el trabajo si se reabriera.

La mayoría está de acuerdo en que se aprovecharon las infraestructuras en desuso. Y al hablar sobre la llegada de nuevos habitantes o el abandono del pueblo por parte de otros, nos encontramos con una gran cantidad de ellas que tienen dudas a la hora de responder, y el resto quedan divididas las opiniones casi de igual manera tanto de forma positiva como negativa, por lo que no sabemos con exactitud si estos dos objetivos se cumplieron o no.

Finalmente, cuando hablamos de los motivos por los que fracasó el proyecto, la gran mayoría apunta que fue por falta de implicación de la empresa privada y por la llegada de la crisis económica.

CONCLUSIONES FINALES

La creciente despoblación del medio rural hacia la vida en la ciudad provoca la paulatina desaparición de los pueblos pequeños y el envejecimiento de la población que vive en ellos. Esta situación tan alarmante ha sido combatida desde los años 90 a través de inversiones procedentes de la iniciativa Leader dirigidas a diversificar la actividad económica tradicional y mejorar las rentas de sus habitantes.

Para ello ha sido clave la colaboración de los grupos de acción local, en el caso que nos ocupa el grupo CEDER de la Comarca del Somontano. CEDER y la Comarca del Somontano han colaborado para impulsar el desarrollo del territorio rural de dicha zona. Juntos, y con la colaboración principal de la fundación Rey Ardid entre otros muchos colaboradores ya nombrados anteriormente, crearon la fundación Etnodiversidad.

Esta fundación, junto con la ya citada Comarca del Somontano y otros colaboradores, llevaron a cabo el proyecto “Teletrabajo en el medio rural”, procedente de una iniciativa de desarrollo de ámbito provincial (Programa de dinamización de la Red de Telecentros de la Excma. Diputación de Huesca) y comarcal (Fomento de las Nuevas Tecnologías y apoyo a las Iniciativas Empresariales de la Comarca de Somontano de Barbastro).

A través de este proyecto pretendían acercar el trabajo del mundo urbano al rural, lo que se logró con la creación de telecentros de grabación de datos en diversas localidades. Se empezó con un solo telecentro y se llegaron a tener nueve en funcionamiento en el territorio rural.

Sin embargo, el proyecto fracasó, y a mediados de 2010 empezaron a cerrarse telecentros. En mayo de 2011 se cerró el último y con este cierre llegaba el fin del proyecto.

Por ello he decidido centrar mi estudio en este proyecto. El objetivo de mi investigación se ha dividido en tres partes: por un lado, comprobar la repercusión y los beneficios en las localidades en las que se instaló, por otro, averiguar la consecución de los objetivos que se planteaban y, finalmente, realizar una propuesta de algunos cambios que quizá podrían haber evitado el cierre.

Esto me ha permitido comprobar que la opinión general de las trabajadoras hacia este proyecto es positiva, siendo total la implicación por parte de la población rural. La

mayoría de las encuestadas retomarían este trabajo y lo consideran muy necesario para las localidades en las que se instaló. De igual manera, queda comprobada la correcta consecución de los objetivos planteados para este proyecto, a excepción en algunos casos en lo referido a la formación recibida.

Fue una importante iniciativa para el desarrollo del medio rural. A través de ella se acercó al mundo rural el trabajo del mundo urbano para evitar la creciente despoblación a la que se enfrenta este territorio apoyando a los colectivos más desfavorecidos en esta zona (mujeres y jóvenes).

Aunque finalmente, como ya he mencionado anteriormente, este proyecto fracasó, las trabajadoras y a su vez habitantes del territorio en el que se llevó a cabo el proyecto, conservan la esperanza de que se solventen los problemas por los cuales se cerró, y pueda volver a ponerse en marcha esta iniciativa.

En mi opinión, esto podría ser posible, puesto que las instalaciones se conservan en perfectas condiciones y acondicionadas con todo lo necesario para desempeñar su labor. La inversión inicial ya está realizada, sólo resta encontrar una empresa colaboradora como lo fue en su día Indra Sistemas S.A., que confíe en las posibilidades que residen en el medio rural y en la capacidad de trabajo de sus habitantes, puesto que las ganas y la implicación por parte de estos es más que suficiente.

Por último, manifestar mi deseo de que mi trabajo fin de grado ayude en un futuro a retomar esta iniciativa y a su posible expansión hacia otras zonas, ya que a mi entender podría suponer una gran ayuda a la despoblación de los territorios rurales aragoneses.

PROPUESTA DE CAMBIOS

En mi opinión, fue una gran iniciativa que proporcionó trabajo a muchas mujeres que de otra manera no podrían trabajar viviendo en el territorio rural porque no pueden desplazarse, ya sea porque no disponen ni de vehículo ni de carnet de conducir, o bien porque se dedican a la agricultura y/o la ganadería, porque tienen familiares a su cargo... Por otro lado, pudo fomentar la llegada de nuevas personas y evitar el abandono de otras.

Sin embargo, quizá se masificó con demasiada rapidez. Al comprobar el éxito del primer telecentro instalado en El Grado el resto de telecentros se sucedieron durante los

años 2006-2010 y siete telecentros quedaron proyectados, en cinco de ellos ya se disponía del local acondicionado con todos los servicios y de la conexión ADSL.

Esto sucedió porque la participación por parte de la población y por parte de los Ayuntamientos en los que se instalaron los telecentros fue total, sin embargo, se descuidó la parte más importante, la empresa privada: era ella quien suministraba el trabajo y de la que dependían todos los telecentros. Por ello se deberían haber abierto los telecentros en función del trabajo recibido, de esta manera no habrían quedado centros perfectamente acondicionados que nunca se llegaron a usar.

Otro modo de asegurar de alguna manera la permanencia de los telecentros podría haber sido la búsqueda de nuevos proyectos que permitieran aprovechar las instalaciones y los equipos informáticos, a través de la búsqueda de otra empresa colaboradora.

Si bien, ahora mismo hay que ser consciente de la crisis económica que nos rodea, y que esto no hubiera sido tarea fácil. Tal vez en un futuro podrían volver a ponerse en marcha de manera paulatina en función del trabajo disponible, las instalaciones siguen tal cual se dejaron el día del cierre, está todo acondicionado, hay disponibilidad total por parte de la población y la inversión inicial ya está realizada.

BIBLIOGRAFÍA

- J. L. Gaona, (2013) “El medio rural aragonés pierde 43.000 habitantes en una década”
http://www.heraldo.es/noticias/aragon/zaragoza_provincia/2013/02/18/el_medio_rural_aragones_pierde_000_habitantes_una_decada_222715_1101025.html
- Miguel Francisco Febles Ramírez, José León García Rodríguez y Vicente Manuel Zapata Hernández (2005) “La iniciativa comunitaria LEADER en España” Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, ISSN 0212-9426, Nº. 39, 2005, págs. 361-398
- <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1161315>
- Carmen de la Cámara Arilla (2000) “E teletrabajo, un indicador de cambio en el mercado de trabajo”
- Antonio Colom Gorgues (2004) “Innovación organizacional y domesticación de internet y las TIC en el mundo rural, con nuevas utilidades colectivas y sociales. La figura del telecentro y el trabajo” CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, agosto, número 049. Centro Internacional de Investigación Inform. Sobre la Economía Pública Social y Cooperativa. Valencia, España pp 77-116
- Ana Sabaté Martínez, María de los Angeles Díaz Muños (2003) “Mujeres y desarrollo rural: la conciliación de tiempos de vida y de trabajo”
- <http://www.fundacionetnodiversidad.com/>
- <http://www.cedersomontano.com/contenidos.php?id=54>
- <http://www.indracompany.com/>
- Comarca del Somontano (2000) “Contenido y estructura del proyecto piloto”
- Comarca del Somontano (2000) “Presentación de teletrabajo y desarrollo rural sostenible”
- Comarca del Somontano (2008) “Informe situación de la Red de Centros Fundación Etnodiversidad” Septiembre de 2008

- Comarca del Somontano (2009) “Memoria de justificación equipamiento de centros de teletrabajo del Somontano”
- Comarca del Somontano (2009) “Memoria de solicitud”
- Comarca del Somontano (2009) “Informe de situación Red de Telecentros”
- Comarca del Somontano (2003) “Equipamiento de centros de teletrabajo del Somontano”
- Comarca del Somontano (2006) “Convenio de cesión de local con equipamiento informático para centro de teletrabajo”
- Instituto aragonés de empleo (2006) “Desarrollo local: proyectos y empresas I+E”

ANEXO I. ENCUESTA

Soy estudiante de la Universidad de Zaragoza. Estoy elaborando mi proyecto fin de grado y para ello realizo un estudio sobre el Proyecto llevado a cabo hace unos años por la Comarca que se denominaba “Teletrabajo en el medio rural”. Para poder obtener información estoy realizando esta encuesta a los trabajadores de los telecentros instalados en el medio rural a través de dicho Proyecto.

Esta encuesta es totalmente anónima y sus fines son meramente académicos.

1) ¿Cree que la instalación de los Telecentros fue beneficiosa para las localidades en las que se instaló?

SI ☐

NO ☐

Si cree que SI pase a la pregunta 3.

2) Marque con una X por qué motivos no fue beneficiosa su instalación.
(Puede marcar varias opciones).

No favoreció la inserción laboral de los colectivos más desfavorecidos (mujeres y jóvenes).	
No evitó el abandono del pueblo por parte de algunas personas.	
No era compatible con otras actividades.	
Otros.....	

3) ¿Cambiaría alguna característica?

SI ☐

NO ☐

¿Cuáles?

4) ¿Qué opinión le merece a usted el Proyecto “Teletrabajo en el medio rural”?

Innecesario							Muy necesario
	-3	-2	-1	0	1	2	3

5) ¿Le supuso trabajar en el Telecentro una ayuda considerable a la economía doméstica?

☐ SI
 ☐ NO
 ☐ NS/NC

Valore del 1 al 10 en qué medida. (1: nada de ayuda; 10: mucha ayuda)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

6) Sitúese más cerca del adjetivo que se ajusta a su pensamiento hacia este Proyecto.

	1	2	3	4	5	
Inflexible						Flexible
Inviabile						Viable
Ineficaz						Eficaz
Complejo						Sencillo

7) Finalmente los Telecentros se cerraron, ¿por qué cree que no tuvo éxito este Proyecto? (Puede marcar varias opciones).

- (1) Por falta de implicación por parte de la población.
- (2) Por falta de implicación por parte de la Corporación Local.

(3) Por falta de implicación por parte de la empresa privada.

(4) Por la llegada de la crisis económica.

(5) Otros ¿Cuáles?.....

8) ¿Cree que se podrían haber realizado mejoras en el proyecto para evitar el cierre?

☐ SI ¿Cuáles?.....

☐ NO

9) ¿Retomaría este trabajo si se reabriera el Telecentro?

☐ SI ☐ NO ☐ NS/NC

¿Por qué?.....

10) ¿Recibió la formación necesaria para desempeñar con éxito su trabajo?

☐ SI ¿Qué formación?.....

☐ NO ☐ NS/NC

11) ¿Recibió formación para la posible realización de trabajos más especializados?

☐ SI ¿Qué formación?.....

☐ NO ☐ NS/NC

12) Señale en qué grado de acuerdo o desacuerdo se encuentra con las siguientes afirmaciones.

El Proyecto “Teletrabajo en el medio rural”...	Discrepa fuertemente (-2)	Discrepa (-1)	Neutral (0)	Concuerda (1)	Concuerda fuertemente (2)
Sirvió para aprovechar las infraestructuras en desuso.					
No contaba con un horario flexible que se adaptara a las necesidades de los trabajadores.					
Fomentó la llegada al pueblo de nuevas personas.					
No evitó el abandono del pueblo de algunos habitantes.					
Favoreció la inserción laboral de mujeres y jóvenes.					

13) ¿En qué Telecentro trabajaba?

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> Centro de El Grado | <input type="checkbox"/> Centro de Castejón del Puente |
| <input type="checkbox"/> Centro de Berbegal | <input type="checkbox"/> Centro de Peralta de Alcofea |
| <input type="checkbox"/> Centro de Pozán de Vero | <input type="checkbox"/> Centro de Graus |
| <input type="checkbox"/> Centro de Laluega | <input type="checkbox"/> Centro de La Fueva |
| <input type="checkbox"/> Centro de Alquézar-Radiquero | <input type="checkbox"/> Centro de Naval |

14) ¿Vivía usted en la misma localidad en que se encontraba el centro en el que trabajaba?

☐ SI

☐ NO, VIVÍA EN OTRA LOCALIDAD
¿CUÁL? _____

15) Edad:

☐ Entre 18 y 25

☐ Entre 26 y 35

☐ Entre 36 y 50

☐ Entre 51 y 65

16) Sexo:

☐ Mujer

☐ Hombre

17) Señale a qué se dedica (puede marcar varias opciones):

☐ Agricultura y/o ganadería

☐ Trabaja en el hogar

☐ Trabaja por cuenta ajena

☐ Estudiante

☐ Parado/a

☐ Otros (indique
cuál/es.....

Muchas gracias por su colaboración.